

ТОМСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ аданіи
Духовной Семинаріи.

№ 5.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

1 Марта 1911 г.

XXXII

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Въ 1909 г. въ С.-Петербургѣ образовался подъ Моимъ покровительствомъ Комитетъ по сооруженію въ здѣшней столицѣ храма, въ ознаменованіе предстоящаго 300-лѣтія Царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ.

Считая, что въ виду крайне ограниченнаго числа приходскихъ въ С.-Петербургѣ церквей (всего 35), храмъ долженъ быть воздвигнутъ въ мѣстности многолюдной, нуждающейся, въ общедоступномъ Домѣ Божіемъ, Комитетъ остановился на окрестностяхъ

Товарной станціи Николаевской желѣзной дороги, гдѣ православное рабочее населеніе, усердное къ храму, состоитъ по преимуществу изъ уроженцевъ нашихъ сѣверныхъ губерній. Въ этой мѣстности издавна, болѣе 40 лѣтъ, пребываетъ копія иконы Ѣеодоровской Божіей Матери, при подворьѣ Городецкой, имени сей иконы, обители.

Еще въ 1894 г., въ Бозѣ почивающій, Мой родитель ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III-й, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Путей Сообщенія о разрѣшеніи соорудить въ означенной мѣстности часовню, соизволилъ собственноручно начертать: „А почему не церковь“? Во исполненіе таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и была выстроена существующая тамъ, небольшая деревянная храмина. Комитетъ рѣшилъ ее замѣнить достойнымъ памяти великаго событія Воцаренія въ Россіи Дома Романовыхъ храмомъ. Къ сему онъ былъ побуждаемъ тѣмъ соображеніемъ, что до этого времени остается неисполненною ВЫСОЧАЙШАЯ Моего родителя резолюція, такъ какъ скромная, тѣсная, маленькая церковь, не болѣе какъ на 200 человѣкъ, конечно, волѣ въ Бозѣ почивающаго ИМПЕРАТОРА не соотвѣтствуетъ. За симъ Комитетъ принялъ во вниманіе, что судьба небогатаго, но достойнаго по своему прошедшему Городецкаго монастыря, къ подворью коего принадлежитъ упомянутая церковь, тѣсно связана чрезъ восемь почти вѣковъ съ исторіей развитія Государства Россійскаго. Его возникновеніе на мѣстѣ чудеснаго первоначальнаго явленія иконы Ѣеодоровской Божіей Матери относится къ 1154 году. Съ тѣхъ поръ Горо-

децъ раздѣлялъ судьбу нашего верхняго Поволжья. Вмѣстѣ съ обителью онъ былъ истребленъ въ 1238 году татарскими полчищами. Въ то время горожане болѣе всего печалились объ исчезнувшей иконѣ; но оставшись нѣкоторое время сокрытою, она 16 августа 1239 года вновь чудесно явилась въ г. Костромѣ, гдѣ и пребываетъ до сихъ поръ, а копія съ нея тогда же была доставлена Костромскимъ Княземъ Василиемъ въ Городецкую обитель. Это двукратное чудесное явленіе иконы засвидѣтельствовано учрежденнымъ церковью предъ Ея ликомъ богослуженіемъ. За симъ сама икона уже получила особенное значеніе въ судьбѣ Дома Романовыхъ.

Въ началѣ XIII столѣтія въ Городцѣ, въ теченіи 18-ти, лѣтъ княжилъ Андрей Ярославовичъ, который тамъ и похороненъ въ церкви Архистратига Михаила. Въ 1263 году въ Городецкій монастырь прибылъ на пути изъ Орды Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ НЕВСКІЙ, двоюродный братъ Андрея Ярославовича; здѣсь онъ тяжело заболѣлъ, принялъ схиму подъ покровомъ копіи Θεодоровской Божіей Матери и мирно почилъ 14 ноября. Событіе это еще тѣснѣе сблизило обитель съ судьбами Русскаго Государства, въ особенностяхъ съ г. С.-Петербургомъ, куда обрѣтенныя въ 1381 году мощи сего великаго патріота и страстотерпца за русскую землю были самолично перенесены нашимъ Великимъ Преобразователемъ 30 августа 1721 года.

Въ смутную эпоху, предшествовавшую Воцаренію Дома Романовыхъ, Городецъ и его обитель подверглись раззоренію отъ рукъ Польскихъ, наравнѣ съ

Юрьевцемъ, Кинешмою, Плессомъ и Костромою; монастырь былъ возобновленъ заботами ИМПЕРАТОРА Петра Великаго, который, путешествуя въ 1722 году по Волгѣ, останавливался въ Городцѣ. Вновь истребленный пожаромъ, монастырь, по возстановленіи усердіемъ прихожанъ, былъ въ 1767 году осчастливленъ посѣщеніемъ Императрицы Екатерины Великой, присутствовавшей при освященіи возобновленнаго храма и до сихъ поръ сохраняется въ соборѣ мѣсто, гдѣ стояла Императрица. Въ 1831 году Императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ украсить монастырь новыми зданіями на отпущенныя Имъ суммы.

Рѣшившись избрать своею цѣлью сооруженіе упомянутаго храма, Комитетъ объявилъ конкурсъ на составленіе проекта храма, во вкусѣ, современнаго началу XVII столѣтія, русскаго зодчества, принялъ наиболѣе подходящій предъявленнымъ требованіямъ проектъ, приобрѣлъ отъ гор. С.-Петербургга часть необходимой ему земли въ количествѣ 240 кв. с. за 36000 руб., получилъ въ даръ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 33 кв. с. земли и 25000 рублей отъ Монаршихъ щедротъ (изъ коихъ въ 1910 году поступило 15000 р.); наконецъ, Комитетъ получилъ 100 р. отъ отца Іоанна Кронштадтскаго, на смертномъ уже одрѣ.

Хотя храмъ будетъ обслуживаться братіей Городецкаго монастыря (нынѣ занимающей частную квартиру въ домѣ, прилегающемъ къ мѣсту сооруженія храма), и такимъ образомъ подворье Городецкаго монастыря будетъ находиться при храмѣ, но постройку особаго дома для братіи монастыря Комитетъ предоставляетъ

будущему, на средства, кои со временемъ могутъ быть изысканы, независимо отъ предпринятаго нынѣ сбора. Могушія же быть нынѣ собранными пожертвованія, а равно имѣющіяся на лицо средства Комитетъ всецѣло посвящаетъ исключительно на сооруженіе самаго храма и на его украшеніе.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—18 декабря 1910 года за № 10405, разрѣшенъ повсемѣстный въ Россійской Имперіи церковный сборъ въ теченіи второй недѣли предстоящаго великаго поста.

Считая предпринятое дѣло всенароднымъ, обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ просьбою оказать упомянутому сбору Ваше высокое и сердечное содѣйствіе, благословивъ подвѣдомственное Вамъ бѣлое духовенство и церковныхъ ктиторовъ, а равно и настоятелей монастырей съ тщаніемъ и любовію отнестись къ сему дѣлу и собранныя деньги, крайне необходимыя къ началу строительнаго періода, отослать непосредственно въ Управленіе Моими дѣлами, С.-Петербургъ, Галерная, 38. Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, Владыко, остаюсь уважающій Васъ
МИХАИЛЪ. 24 января 1911-го года № 68.

На семъ послѣдовала резолюція такая: „14 февраля 1911 г. № 614. Въ Консисторію для соотвѣствующихъ распоряженій о. Экономъ передастъ изъ моихъ личныхъ средствъ на построеніе храма, здѣсь упоминаемаго, 25 р. Настоящее письмо передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ тѣмъ, чтобы наборъ сей былъ сдѣланъ въ типографіи немедленно и оттиски разосланы городскимъ и другимъ благочиннымъ также немедленно при соотвѣствующихъ распоряженіяхъ Консисторіи о производствѣ сбора на 2 недѣль поста, какъ здѣсь указано.

Архіепископъ Макарій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденія, опредѣленія и перемѣщенія.

Священникъ церкви с. Загайновскаго Димитрій Полушинъ и села Больше-Рѣченскаго священникъ Павелъ Сергіевскій, согласно избранія духовенства благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ: первый депутатомъ на 3-хъ-лѣтіе на общепархіальные съѣзды, а второй кандидатомъ къ нему.

Священники: с. Загайновскаго Димитрій Полушинъ, с. Дм. Титовскаго Вас. Закурдаевъ, с. Лосихинскаго Ап. Мраморновъ и с. Овчинникова Василий Маминъ, согласно избранія духовенства благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ: первые два въ должности членовъ благочинническаго Совѣта, а послѣдніе кандидатами къ нимъ.

Священникъ с. Вознесенскаго, бл. № 33, Павелъ Чемодановъ, согласно избранія духовенства благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждёнъ въ должности благочинническаго миссіонера.

По журналу Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ 11 февраля с. г. за № 581, священникъ села Спасскаго Веніаминъ Григорьевъ утверждёнъ въ должности слѣдователя по благочинію № 33.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 26 января 1911 г. за № 347, священникъ церкви, с. Содомова, Костромской епархіи, Николай Васильевъ принятъ на службу въ Томскую епархію и назначенъ на священническое мѣсто къ единовѣрческой церкви с. Мало-Убинскаго, бл. № 32.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 31 января 1911 года за № 340, бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Николай Серебренниковъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Мироновскаго, бл. № 151.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 31 января 1911 года за № 335, и. д. псаломщика ц. с. Барнаульскаго, бл. № 20, Вячеславъ Бѣляевъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, 1 февраля 1911 г. за № 392, заштатный псаломщикъ Михаилъ Ремизовъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Тяжиновершинскаго, бл. № 12.

По журналу Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 11 февраля с. г. за № 555, бывшій псаломщикъ с. Подломскаго Іоаннъ Солотчинъ временно назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Петропавловскаго, бл. № 2.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, 7 февраля 1911 г. за № 417, сынъ протоіерея Борисъ Дягилевъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Клепечихинскаго, бл. № 36.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 31 января 1911 года за № 339, и. д. псаломщика ц. с. Кочковскаго, бл. № 19, Петръ Мелентьевъ утвержденъ въ занимаемой должности, съ принятіемъ въ духовное званіе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 26 января 1911 года за № 329, миссіонеръ Улаганскаго стана, Алтай-

ской миссии, священникъ Іоаннъ Числючаковъ перемѣщенъ въ ново открываемый станъ въ улусъ Тарабу, Кузнецкаго уѣзда.

По протоколу Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 15 января с. г. за № 139, священникъ с. Казачемыскаго Александръ Орфеевъ переведенъ въ село Ярославъ-Логъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 26 января 1911 года за № 330, миссіонеръ Усть Башкаускаго стана, Алтайской миссии, священникъ Сергій Никифоровъ перемѣщенъ на таковую же должность въ Улаганскій станъ, а на его мѣсто въ Усть-Башкаусъ перемѣщенъ Мыютинскій миссіонеръ Іеромонахъ Димитрій.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 3 февраля 1911 года за № 470, священникъ ц. с. Шадринскаго. бл. № 20, Евгенийъ Лысовъ перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ ц. с. Сорокинскаго. благочинія № 18.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 9 февраля 1911 года за № 472, священникъ ц. с. Кадниковскаго. бл. № 38, Владиміръ Севастьяновъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Вылковскаго, того-же благочинія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 5 февраля 1911 года за № 506, священникъ ц. с. Тундинскаго. бл. № 11, Филиппъ Асѣевъ обратно перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Монастырскаго, благочинія № 5.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 4 февраля 1911 года за № 496, священникъ ц. с. Тымскаго, бл. № 6,

Петръ Лапинъ перемѣшевъ на священническое мѣсто къ ц. с. Крапивинскаго, бл. № 13.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 3 февраля 1911 года за № 468, діаконъ ц. с. Крохалевскаго, бл. № 39, Владимиръ Оедоровскій перемѣшенъ на діаконское мѣсто къ ц. села Брюхановскаго, бл. № 13.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 3 февраля 1911 года за № 382, псаломщикъ ц. с. Нагорнаго-Иштана, бл. № 5, Теодоръ Кирьяновъ перемѣшенъ на таковую же должность къ ц. дер. Тальменьки, Бердскаго прихода, благоч. № 44.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. Указомъ Правительствующаго Синода, отъ 17 января сего года за № 804, въ Чемальскомъ станѣ Алтайской миссіи, Томской епархіи, открыта женская община, съ наименованіемъ ея Чемальскою и съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на собственные средства.

II. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1910 года за № 18156, при Никольской церкви дер. Петропавловской, Бійскаго уѣзда, открыть самостоятельной приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось на мѣстные средства.

III. На представленіи 1-го Викарія Томской епархіи, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Бійскаго, отъ 14-го января с. г. за № 101, объ образованіи въ г. Бійскѣ Комиссіи для производства экзаменовъ по законоучительской программѣ ищущимъ діаконскаго и священническаго сана, послѣдовала 26-го ян-

варя с. г. за № 331, таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „Для ищущихъ діаконскаго или священническаго сана въ Бійскѣ учреждается испытательная Комиссія для производства экзамена по законоучительской, учительской, діаконской и священнической программамъ. Таковая комиссія, подъ предсѣдательствомъ о. Протоіерея Сергія Ивановскаго, составляется изъ слѣдующихъ членовъ: законоучителя женской гимназіи (онъ же и помощникъ Нач. Миссіи) священника Соколова, Протоіерея Борецкаго и законоучителя Сахаровской церк.-прих. школы. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія сихъ членовъ назначаются Преосвященнымъ Викаріемъ Бійскимъ замѣстители ихъ, по его усмотрѣнію. Протоколы комиссіи имѣютъ быть утверждаемы тѣмъ же Преосвященнымъ. Такъ какъ кончившіе курсъ Катихизаторскаго училища согласно устава его (§ 28), получаютъ теоретическую и практическую подготовку къ званію учителей, то они, наравнѣ съ окончившими курсъ церковно-учительскихъ школъ, освобождаются отъ повторительныхъ экзаменовъ по преподаванію Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ“

СПИСОКЪ

членовъ кассы взаимопомощи, сдѣлавшихъ взносы въ 1-й пол. 1910 г.

(Продолженіе).

Благочиніе № 7 — (добавленіе къ списку, помѣщ. въ № 14 Епархіальныхъ Вѣдом. с. г.) Священникъ Безобразовъ Григор. Θεод. внесъ 7 р. 50 к.

Благочиніе № 19 — священника Герасима Реньева (протоіер. и свящ. внесли по 7 р. 50 коп., а діакона и псаломщики — по 3 р. 50 к.).

Протоіерей 1. Рябковъ І. ?
Священники 1. Азбукинъ Евф. Никол.

Базилевскій Алек. Алек.
 Балыковъ І. Мак.
 Вознесенскій Алексѣй І.
 Доброхотовъ Ін. Ст.
 Жерновковъ Сем. Ін.
 Лебедевъ І. Вас.
 Лукинъ Георг. Ал.
 Омскій Всевл. Влад.
 Репьевъ Гер. Алексѣев.
 Сперанскій Ник. ?
 Тарховъ Конст. Теодор.
 Троицкій Вл. Ін.

14. Т. желовъ Серг. Ін.

Діакона 1. Знаменскій Пав. Петр.
 Свидинскій Григ. Савв.

3. Тороповъ Мих. Ник.

Псаломщики 1. Азбукинъ Пав. Евф.
 Гирсамовъ Пав. Ив.
 Дроновъ Илар. Стеф.
 Мелентьевъ Петръ Мих.
 Покровскій Петръ Ив.
 Повомаревъ Евг. Вас.
 Пухначевъ Митр. Косм.
 Руденскій Вас. ?
 Руденскій Дан. Никит.
 Саввинъ Пав. Іос.
 Саввинъ Вл. Іос.

12. Стариченко Ник. ?

Благочиніе № 31 — свящ. Владиміра Цальмова. (Прот. и
 свящ. внесли по 7 руб. 50 коп., а діакона и псаломщики — по
 3 р. 50 к.).

Священники 1. Алферьевъ Дм. Конст.
 Даниловъ Вас. Іос.
 Заводовскій Вас. Ал.
 Ильинскій Ник.
 Косьминъ Ін. ?

Куршинъ Ник. Петр.
Ломшаковъ Ал.
Никодимовъ В. с. Петр.
Новочадовскій Инн. Евст.
Павловъ Ал. Андр.
Павловъ Іоан.
Пальмовъ Вл. Посл.
Пенскій Мих.
Переводчиковъ Ал. Мих.
Сметанинъ Вит. Вит.
Сребрянскій Конст. Петр.
Субботинъ Петръ Онис.
Зибенко Андр.

19. Цвѣтковъ Гн.

Діакона 1. Котовъ І. Ал.

2. Никольскій Андр. Игн.

Псаломщики 1. Богатыревъ Серг. Мих.

Бердниковъ Вас.

Воронцовъ Вл. Ник.

Жерновковъ Мих.

Куршинъ Петр. Ник.

Кондратовъ Як.

Михайловъ Ив.

Никитинъ Як. Вас.

Павскій Дим. Ивл.

Павскій Феод. Дмитр.

Субботинъ Алек. Петр.

Семиновъ Вас. Мак.

Хмылевъ Мих. Алексѣв.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ ~~экономическаго~~ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Томскаго духовнаго училища за 1910-й годъ.

І. ПРИХОДЪ!

А. Суммы Св. Синода.

- | | |
|---|-----------------|
| 1) На содержаніе лицъ управленія, учащихъ и пенсіонеровъ. | 9.247 р. 83 к. |
| 2) На производство добавочнаго жалованья за Сибирскую службу въ Томск. г. | 1.708 р. 80 к. |
| 3) Ежегоднаго пособія изъ духовно-учебнаго капитала | 1.000 р. — к. |
| 4) Сверхсметныхъ суммъ | 1 р. 50 к. |
| Итого | 11.958 р. 13 к. |

Б. Епархіальныя и другія мѣстныя средства.

- | | |
|--|-----------------|
| 1) Остаточныхъ суммъ отъ 1909 года. | 67 р. 03 к. |
| 2) Сбора съ церковныхъ доходовъ по утвержденной общеeparхіальнымъ Съѣздомъ 1909 года сметѣ | 22.000 р. 00 к. |
| 3) Сбора на содержаніе параллельнаго класса: | |
| а) изъ общеeparхіальныхъ средствъ | 250 р. — к. |
| б) изъ средствъ духовенства | 92 р. — к. |
| 4) 0/00-хъ денегъ на хранившіяся въ Томскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка училищныя суммы за 1909-й годъ | 39 р. 68 к. |
| 5) Депутатскихъ суммъ | 157 р. 92 к. |
| 6) Поступленій по домовоу училищной церкви | 61 р. — к. |
| 7) Платы за обученіе инословныхъ и иносепархіальныхъ учениковъ училища | 742 р. — к. |
| 8) Платы за пансіонерское и полупансіонерское содержаніе учениковъ училища | 6.315 р. 40 к. |
| 9) Пожертвованій на бібліотеку | 100 р. 79 к. |
| 10) Единовременнаго взноса отъ вновь поступа- | |

ющихъ пансіонеровъ	105 р. — к.
11) Сверхсметныхъ и переходящихъ суммъ.	558 р. 44 к.
Итого	30.489 р. 34 к.
Всего	42.447 р. 47 к.

II. РАСХОДЪ.

A. Суммъ Св. Синода.

1) На производство питательнаго содержанія личному составу училища	7.683 р. 23 к.
2) На производство высшаго оклада жалованья 3-го разряда	336 р. — к.
3) На производство добавочнаго жалованья за Сибирскую службу въ Томской губерніи	1.708 р. 80 к.
4) На производство прибавки къ содержанію за 15-лѣтіе службы	144 р. — к.
5) Ежегоднаго пособія изъ духовно-учебнаго капитала	1.000 р. — к.
6) На производство пенсій	994 р. 93 к.
Итого	11.866 р. 96 к.

B. Суммъ Епархіальныхъ и другихъ мѣстныхъ.

1) На жалованье учителямъ, надзирателямъ, врачу, эконому и прочимъ служащимъ при училищѣ лицамъ	4.121 р. 78 к.
2) На производство квартирнаго пособія учителямъ	873 р. 50 к.
3) На содержаніе параллельнаго отдѣленія 1-го класса	812 р. 20 к.
4) На содержаніе пищею—учениковъ, прислуги и прочихъ лицъ	7.798 р. 07 к.
5) На содержаніе учениковъ одеждою	4.336 р. 72 к.
6) На снабженіе учениковъ учебными принадлежностями	1.116 р. 02 к.
7) На содержаніе училищныхъ домовъ	10.307 р. 19 к.
8) На содержаніе канцеляріи Управленія	149 р. 88 к.

9) На содержаніе училищной больницы.	263 р. 52 к.
10) На содержаніе фундаментальной и ученической библиотекъ	201 р. 93 к.
11) На содержаніе училищной церкви	218 р. 15 к.
12) Сверхсметныхъ расходовъ.	240 р. 10 к.
Итого	30.439 р. 06 к.
Всего	42.306 р. 02 к.

Остатокъ къ 1-му января 1911 года суммъ

Св. Синода и мѣстныхъ средствъ	141 р. 45 к.
Балансъ.	42.447 р. 47 к.

Утверждены въ должности церковныхъ старость.

1) Къ Троицкой церкви, села Залѣсова, крестьянинъ того же села Титъ Акиловъ Залѣсовъ; 2) къ Николаевской церкви с. Чесноковскаго Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 18, крестьянинъ дер. Фирсовой, Николай Николаевъ Сартаковъ на первое 3-хъ-лѣтіе 1911—1913 года; 3) къ Михайло-Архангельской церкви, села Горевскаго, Томскаго уѣзда, благочинія № 7, на первое 3-хъ-лѣтіе 1911—1913 гг. крестьянинъ дер. Изылинской, Михаилъ Лаврентіевъ Горячевъ; 4) къ Покровской церкви, села Стуковскаго, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 20, крестьянинъ того же села Алексій Андреевъ Уваровъ на 2-е трехъ-лѣтіе 1911—1913 г.г.; 5) къ Градо-Томской Знаменской церкви, Томскій мѣщанинъ Анемподистъ Степановъ Пересвѣтовъ на 3-е трехъ-лѣтіе 1911—1913 г.г.; 5) къ Петровавловской церкви, села Воронихинскаго, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 35, на первое 3-хъ-лѣтіе 1911—1913 г. крестьянинъ того же села Андрей Даниловъ Лагунинъ; 7) къ Вознесенской церкви, села Гавюшкино-Зимовскаго, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 44, крестьянинъ того же села Сергій Ивановъ Кочергинъ на первое 3-хъ-лѣтіе 1911—1913 г.г.; 8) къ церкви села Аллакскаго, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 35, на первое

3-хъ-лѣтіе 1911—1913 г.г. крестьянинъ того же села, Симонъ Захаровъ Кузнецовъ; 9) къ Петро-Павловской церкви, села Озерно-Титовскаго, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 15, крестьянинъ дер. Ларионовой, Андрей Ѳедотовъ Рыжковъ; и 10) къ Преображенской церкви, села Овсянниковскаго, Кузнецкаго уѣзда, того же благочинія, отставной унтеръ-офицеръ, изъ крестьянъ того же села, Николай Петровъ Кречетовъ, на первое 3-хъ-лѣтіе 1911—1913 г.г.

Извѣстіе.

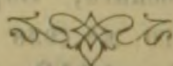
16 января сего года, скончался священникъ цер. села Пылковскаго благоч. № 38, Владиміръ Козловъ.

Праздныя мѣста.

Священническія: Бл. № 1—Троицкая г. Томска единовѣрческая; Томск. Владим. дѣтск. пріюта; 10—Михайловское; Ст. Ново-Николаевскъ Пророко-Даниловское; 11—Золотойсковый подр. (разъѣзд. пріять); 18—Средне-Красиловское; 33—Усть-Изесское; 37—Кулундинское; 38—Кадниковское (Шелаболихинская заимка); 39—Урлаповское—несамост.; 40—Сибирячихинское (единов.).

Діаконскія: Бл. № 1—Гр.-Томская Никольская; 10—Тутальское; 11—Алчедатское; Тисульское; 15—Локтевское; 22—Карачинское; Кругло-Озерное; 23—Тагановское; Ушковское; Булатовское; Колмаковское; 28—Жилинское; 33—Камышенское; 37—Ключевское (нуженъ священ. знающій расколь); 39—Крохалевское.

Псаломщическія: Бл. № 1—Гр.-Томск. Іоанно-Лѣтвичи; Ново-Николаевская Богородице-Казанская 2-е; 5—Нагорный Иштанъ; 6—Тогурское; 7—Поперечно-Искитимское—Алексѣевское; 9—Рубинское; 10—Бирикульское; 14—Гр.-Кузнецкая—Одигитріевская; 21—Петропавловское; 32—Каменское; 38—Сусловское.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

По поводу появленія мормоновъ въ Сибири.

Въ виду появленія за послѣднее время въ Сибири, въ Омской епархіи, мормоновъ и распространенія ихъ проповѣдниками своего ученія, особенно во время слѣдованія поѣздовъ по Сибирской ж. д. среди пассажировъ, весьма необходимо познакомиться Томскому духовенству съ исторіей и ученіемъ мормоновъ.

Что такое мормонство?

Мормонство это секта 19-го столѣтія. Оно образовалось и развивалось въ Америкѣ. Исторія происхожденія мормонства очень любопытна и поражаетъ своею фантастичностью и вымысленностью. Бывшій проповѣдникъ одной изъ протестантскихъ сектъ Силодинъ написалъ около 1812 года фантастическій романъ, подъ названіемъ „Найденная рукопись“, въ которой рассказывалась вымышленная исторія двухъ еврейскихъ колоній, будто бы основанныхъ въ Америкѣ въ древнѣйшія времена. Романъ не напечатанный былъ хорошо извѣстенъ роднымъ и знакомымъ автора: послѣ его смерти одинъ списокъ попалъ въ руки одного баптистскаго проповѣдника Сиднея Ригдона, который въ это время былъ въ очень хорошихъ отношеніяхъ съ однимъ молодымъ человѣкомъ, необразованнымъ Іосифомъ Смитомъ (родился въ 1800 г.). Смитъ этотъ извѣстенъ былъ въ свою очередь дурною жизнью и многими мошенническими продѣлками. Вскорѣ послѣ ознакомленія Ригдона съ романомъ, Смитъ, давно выдававшій себя за колдуна и открывателя кладовъ, объявилъ, что онъ имѣлъ откровеніе свыше, будто въ одной пещерѣ хранится древняя священная летопись американскихъ израильтянъ, написанная однимъ изъ вождей, Мормономъ. Отправившись

въ указанное мѣсто, онъ по возвращеніи увѣрялъ, что послѣ многихъ препятствій и жестокой борьбы съ діаволомъ высшія существа вручили ему книгу, состоящую изъ золотыхъ пластинокъ, исчерченныхъ невѣдомыми письменами на особомъ новоегипетскомъ языкѣ. Многія лица, знакомыя съ романомъ Сполдинга, стали заявлять, что книга мормоновъ есть не что иное, какъ воспроизведеніе этого романа. Такимъ образомъ, Іосифъ Смитъ, воспользовавшись романомъ Сполдинга, основалъ новую секту, получившую названіе: „мормонство“, съ ложнаго автора ихъ золотой символической книги. Сотни, а скоро и тысячи людей увѣровали въ Смита, какъ въ посланника Божія, призваннаго собрать новый американскій Израиль и приготовить его къ тысячелѣтнему царствованію, имѣющему скоро открыться именно въ Америкѣ. — Произошло движеніе. Толпы народа приходили въ религіозное возбужденіе, слушая изступленныхъ мужчинъ и женщинъ, произносившихъ дикія прорицанія, кривлявшихся и вопившихъ на невѣдомыхъ языкахъ. Это движеніе приняло такія безобразныя формы, что самъ Смитъ рѣшилъ ограничить энтузіазмъ своихъ послѣдователей. Онъ объявилъ, что ему являлся Іоаннъ Креститель, велѣлъ принять крещеніе черезъ погруженіе и рукоположилъ въ священника, съ полномочіемъ сообщать это званіе и другимъ достойнымъ лицамъ. Съ помощью учрежденной такимъ образомъ іерархіи Смитъ ввелъ порядокъ и дисциплину въ свою систему.

Такова исторія мормонства. Много здѣсь смѣшнаго, много фантазій, вымысла, граничащаго съ каррикатурою. Мормонство, какъ секта новая, не имѣющая позади себя ни сотни лѣтъ, почти не извѣстна, особенно у насъ въ Россіи, такъ что, при изученіи и изложеніи ученія мормоновъ, приходится ограничиваться самымъ незначительнымъ матеріаломъ. Ученіе мормоновъ, хотя можно сказать, баснословное, но по содержанію очень интересное. Учителя мормонской церкви настаиваютъ прежде всего на

томъ, что дѣйствительное существованіе принадлежитъ только матеріи, состоящей изъ вѣчныхъ атомовъ: — „нематеріальное“ — значитъ не существующее, „чистый духъ“ — есть чистое ничто; христіане поклоняющіеся Богу, какъ Духу — „атеисты“. Далѣе, оригинальной чертой ученія мормоновъ является политеизмъ. „Боговъ много, говорятъ они, которые хотя безсмертны, но не существуютъ отъ вѣка, вѣчна одна матерія“. Процессомъ сложнаго взаимодействія атомныхъ силъ (объясненіе котораго въ мормонскихъ книгахъ крайне смутно) явилось верховное божество; это божество постепенно породило всѣхъ прочихъ боговъ и богинь. Тотъ богъ, которому поклоняются Мормоны, не есть верховное божество, а специальный богъ планеты земли. Онъ — существо матеріальное, съ тѣлеснымъ организмомъ, ограниченный пространствомъ и временемъ. Важное значеніе въ наукѣ мормоновъ имѣетъ теорія ангеловъ и духовъ, которыхъ не слѣдуетъ смѣшивать съ богами. Духи — это преуспѣвающіе люди, имѣющіе воплотиться на землѣ и черезъ то получить полноту бытія, а ангелы — это души такихъ умершихъ, которые хотя имѣли правую вѣру и вели добрую жизнь, но не исполнили главнаго назначенія человѣка: имѣть женъ и дѣтей, чтобы содѣйствовать воплощенію возможнаго большаго числа духовъ, будущихъ — боговъ. Іосифъ Смитъ, основавшій іерархію, не замедлилъ ввести въ ней и таинства. Мормоны признаютъ четыре таинства: крещеніе, рукоположеніе во священныя должности, бракъ и причащеніе. Крещеніе совершается мормонами по достиженіи 8-лѣтняго возраста и непременно черезъ погруженіе. По ихъ ученію крещеніе это есть „спасительное повелѣніе“ и его можно совершать нѣсколько разъ, послѣ cadaго отступленія. Причащеніе у мормоновъ совершается нѣсколько иначе, чѣмъ у христіанъ, именно хлѣбомъ и водою, а не виномъ. Мормонство, вскорѣ же послѣ своего появленія, насчитывало въ своихъ рядахъ нѣсколько тысячъ послѣдователей. Родоначальникъ секты и первый ея

руководитель Смитъ скоро понялъ необходимость организованнаго управления сектою и сейчасъ же взялся за рѣшеніе этого вопроса объ управленіи мормонами. Желая сосредоточить въ однѣхъ своихъ рукахъ власть, Смитъ естественно ввелъ въ мормонствѣ бюрократическое управленіе, которое существуетъ и понынѣ. Главное лицо въ управленіи мормоновъ — *„первый президентъ“*. Онъ стоитъ во главѣ всѣхъ дѣлъ церкви, мірскихъ и духовныхъ, финансовыхъ и пасторскихъ; онъ одинъ имѣетъ право на „предложеніе печати“, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ уполномочивать на это другое лицо. Эта должность, которую прежде занималъ Іосифъ Смитъ, занимаетъ теперь Брайамъ Юнгъ, который считается пророкомъ, пастыремъ, покровителемъ, единымъ провидцемъ, первымъ президентомъ и повѣреннымъ попечителемъ церкви Іисуса Христа „святыхъ послѣднихъ дней“ (такъ называютъ себя мормоны). При численной величинѣ мормонства, вскорѣ же явилась нужда и въ другихъ низшихъ должностяхъ и лицахъ. Такъ, вскорѣ же послѣ появленія должности „перваго президента“, появилось учрежденіе *„первое президентство“*, въ составъ котораго входили первый президентъ и его первый и второй совѣтники. Третій по важности и значенію органъ управленія — *„соборъ апостоловъ“*. Обязанности собора — сноситься съ простымъ народомъ и возвыщать волю перваго президента. Въ духовномъ отношеніи мормоны управляются іерархіей: патріархомъ, епископомъ и верховнымъ совѣтомъ. Обязанности патріарха заключаются въ томъ, чтобы раздавать „благословенія“, сочиненныя и подписанныя имъ. Епископы у мормоновъ пользуются какъ духовною властью, такъ и свѣтскою. Въмѣстѣ съ совершеніемъ богослуженія, епископы занимаютъ у нихъ и судейскія должности. Верховный Совѣтъ состоитъ изъ 15 человекъ, выбиравшихъ лицъ изъ первосвященниковъ. 12 изъ нихъ дѣйствуютъ какъ судьи присяжныхъ, изъ которыхъ большинство рѣшаетъ дѣло, а остальные трое произносятъ приговоръ. Гнѣсной и отталкиваю-

щей чертой въ мормонствѣ является „многоженство“. Многоженство у нихъ явилось логическимъ слѣдствіемъ своеобразнаго пониманія брака. Бракъ, или, какъ они выражаются „запечатлѣніе“, можетъ быть двойнаго рода: для земной жизни только и бракъ небесный, не упраздняемый смертію. Женщины могутъ сверхъ своихъ мужей сочетаться съ умершими мужчинами черезъ замѣстительство; замѣстителями являются или главные начальники секты, или лица, ими назначенныя.

Въ такомъ видѣ существуетъ мормонство и въ настоящее время. Даже при не глубокомъ изученіи этой секты, ясно видна вся ея несостоятельность и беспочвенность. Это безсвязные отрывки, неудачная смѣсь всевозможныхъ религій,—это, если можно такъ выразиться, „религіозный винегретъ“. Мормоны—христиане по своей вѣрѣ въ Новый Заветъ и миссію Христа; они и евреи—по своей теократіи и вѣрѣ въ пророчества; они и магометане—по отношенію между полами и по развитію многоженства. Они заимствовали ученіе о боготвореніи и развитіи боговъ у буддистовъ, свою любовь къ безсмертнымъ и духамъ—у греческой міѳологіи. Мормоны—ариане, признавая Христа второстепеннымъ существомъ въ божествѣ—„величайшимъ изъ созданій, но всетаки созданиемъ“; они манихейцы въ своемъ раздѣленіи вселенной между добрыми и злыми духами; они и гностики въ приписаніи Спасителю всѣхъ человѣческихъ слабостей и наслажденій и даже многоженства: Марію Магдалину и еще нѣсколькихъ женщинъ они считаютъ женами Христа Спасителя. Наконецъ, мормоны—тысячелѣтники, по своему ожиданію скорого земнаго царства Христа. Однимъ словомъ,—мормонство это неудавшаяся попытка одного необразованнаго американца Смита создать новую религію, которая бы могла удовлетворять всѣмъ духовнымъ потребностямъ его соотечественниковъ.

Васьюганскіе скитники.

Въ № 4 „Еп. Вѣд.“ помѣщена замѣтка о раскольникахъ, живущихъ на Васьюганскихъ болотахъ по рѣкѣ Парабели, слѣдовательно въ восточной части названнаго района.

Въ нашемъ распоряженіи случайно оказалась рукопись съ описаніемъ быта раскольниковъ западной части Васьюганскихъ болотъ. Поэтому почитаемъ долгомъ въ дополненіе къ сказанному въ № 4 „Еп. Вѣд.“ подѣлиться имѣющими у насъ свѣдѣніями по затронутому вопросу *).

На границѣ Томской и Тобольской губерній, частію въ предѣлахъ лѣстничества Верхне-Тарскаго, Каинскаго уѣзда, и Викуловскаго лѣстничества, Тарскаго уѣзда, среди озеръ и рѣкъ, расположены малодоступные по причинѣ болотъ скиты поморскаго согласія, образованные выходцами изъ Пермской и Архангельской губерній и Печорскаго края. Скиты эти расположены по тремъ рѣкамъ, впадающимъ въ Обь съ западной стороны:— Конгѣ, Чечабкѣ и Чюзѣ и занимаютъ ихъ верхнее теченіе. Приблизительное разстояніе отъ г. Каинска около 480 верстъ по зимнему пути по рѣкѣ Тартасъ; лѣтомъ этотъ путь непроходимъ. Отъ г. Тары, Тобольской губерніи по рѣкѣ Туя около 400 в. Соеобщеніе единственно возможное въ лѣтнее время.

На вышеназванныхъ рѣкахъ расположены слѣдующіе три скита: на Конгѣ Даниловскій съ населеніемъ 18 чело-вѣкъ;—на Чечабкѣ Ѳедосѣевскій съ населеніемъ въ 11 чело-вѣкъ и на Чюзѣ Филипповскій съ населеніемъ въ 46 чело-вѣкъ. Населеніе, какъ во всѣхъ безпоповщинскихъ скитахъ, смѣшанное, мужское и женское и дѣлится приблизительно пополамъ. Особенность этихъ скитовъ только въ томъ, что въ нихъ допущено совмѣстное обитаніе въ одной кельѣ мужчинъ и женщинъ; послѣднія считаются на положеніи послушницъ.

Во всѣхъ скитахъ постройки почти одинаковы: избы

*) Записки принадлежатъ псаломщику с. В.-Красноярскаго Каинскаго уѣзда, І. Преображенскому, лично посѣтившему скиты въ 1909 г. Записки предоставлены авторомъ въ распоряженіе редакціи „Еп. Вѣд.“

изъ сосноваго лѣса, крытыя драницами и съ небольшими сѣнками. Окна маленькія квадратныя въ 2 четверти аршина, вмѣсто стеколъ затянуты пузырями сохатыхъ.

Средства къ существованію приобрѣтаются охотою на звѣря, птицу и рыбу, отчасти земледѣіемъ и всего больше сборами пожертвованій. Приблизительный подсчетъ дохода отъ охоты одного скита (Филипповскаго) показываетъ, что средства этого заброшеннаго въ болотахъ населенія—не такъ ужъ плохи. Скитскіе обитатели сбываютъ ежегодно приблизительно: медвѣжьихъ шкуръ отъ 26—30; лосей отъ 60—70;—соболей отъ 10—12;—олений отъ 90—100;—россомахъ отъ 8—10;—куницъ отъ 17—20;—лисицъ отъ 5—7;—горностаевъ отъ 150—200; бѣлокъ отъ 3500—4000; птицы—глухарей до 40 паръ; тетеревовъ до 300; куропатокъ отъ 100—200; лебяжьяго пуха отъ 3—4 пуд., и разной рыбы возовъ 70—80; да пудовъ 120 кедроваго орѣха.

Земледѣіе, правда, даетъ мало дохода вслѣдствіе примитивности приѣмовъ обработки почвы и климатическихъ условій поселенія. Паханіе земли производится на людяхъ, какъ было, говорятъ, въ доисторическія времена у нашихъ предковъ. Урожай ячменя и ржи бываетъ самъ 13.

Третій источникъ доходовъ, если вѣрить запискѣ, даетъ до 4000 руб. въ годъ.

Малолюдные скиты Федосѣевскій и Даниловскій не отличаются зажиточностью; на ихъ матеріальномъ положеніи, можетъ быть, сказывается ихъ меньшая извѣстность въ старообрядческомъ мірѣ; въ этихъ скитахъ не имѣется даже молитвеннаго дома. Наболѣе устроенный изъ этихъ скитовъ Филипповскій на р. Чюзѣ. Онъ имѣетъ молитвенный домъ и полное монастырское устройство, конечно, съ особенностями безпоповщинскихъ согласій.

Во главѣ скита стоятъ три лица: настоятель, инокъ Максимъ Кононовъ;—экономъ—распорядитель хозяйственной частию Иванъ Баскаковъ, и уважаемая всѣми старуха, Евдокія Ботова, по мѣстному выраженію—Евдуха.

Значеніе этихъ лицъ въ скитской администраціи опре-

дѣляется тѣмъ, что Максимъ является порядочнымъ начетчиномъ и потому считается надежнымъ блюстителемъ устава; старица Евдокія прибыла въ скитъ съ значительными денежными средствами, да и по сіе время получаетъ поддержку отъ своихъ богатыхъ родственниковъ; Баскаковъ же прибылъ въ скитъ вмѣстѣ съ Ботовой, потому на ней держится и его авторитетъ.

По мѣстнымъ преданіямъ и по нѣкоторымъ памятникамъ, возникновеніе скита представляется въ такомъ видѣ. Во второй половинѣ XIX столѣтія вмѣстѣ съ охотниками остяками на рѣку Чюзу проникли два брата неизвѣстнаго званія и происхожденія. Назывались они одинъ Косьмой, другой Даміаномъ. Въ семидесятыхъ годахъ Даміанъ умираетъ. Старшій братъ похоронилъ его и могилу увѣнчалъ большимъ крестомъ съ такой вырѣзкой на немъ: „Здѣ покоятся нетлѣнныя тѣлеса великаго сподвижника, молитвенника, 2-го Даміана безсребренника, гонимаго никоніанами. Кто сей крестъ обрящетъ, тотъ св. обитель устроить здѣ и наслѣдуетъ Царствіе Божіе во вѣки вѣкомъ. Аминь“.

Послѣ смерти Даміана Косьма скоро скрылся куда-то, но вмѣсто него появилось семейство Ядрова въ 6 чело-вѣкъ—двое мужчинъ и 4 женщины. По ихъ разсказамъ, пріѣздъ ихъ сюда опредѣлился указаніемъ какого то старца, завѣщавшаго разыскать крестъ и св. мощи.

Найдя крестъ съ вышеприведенной надписью, Ядровъ и поступилъ по ея указанію—основалъ монастырь.

Некрасивая продѣлка съ могилой Даміана могла бы казаться не совсѣмъ вѣроятной. Но слѣдующій документъ показываетъ, что спекуляціи на этой продѣлкѣ пошли еще дальше. Ядровъ, задумавши постройку скита, занялся сборомъ пожертвованій среди старообрядцевъ, при чемъ разсылалъ такое воззваніе: „Истинные православные христіане! Тецьте ко гробу св. великаго угодника и дивнаго въ чудесѣхъ и исцѣленіяхъ, подвижника Божія Даміана, который велія дивными чудесами прославился еще бысть на землѣ. Этотъ Даміанъ не какъ явился въ 8-й тысящи, а лишь полу-

чилъ первообразъ земной; онъ тотъ безсребренникъ, которому празднуемъ 1 ноября мѣсяца. Онъ сошелъ съ небесъ, воплотился вторично, среди блата Васьюганскаго, среди озеръ и дремучихъ лѣсовъ Томской губерніи, для спасенія малаго стада, для поруганія еретиковъ никоніанъ"... Далѣе слѣдуетъ выпрашиваніе денегъ.

Въ тоже время среди російскихъ старообрядцевъ агитировалъ и Косьма. Дары стали получаться съ далекихъ странъ. Затѣмъ явился на поклоненіе Даміану и Косьма, но не одинъ, а въ сопровожденіи новыхъ подвижницъ, которыя остались въ устраиваемомъ скиту.

Когда Косьма умеръ въ этомъ скиту, то его похоронили рядомъ съ Даміаномъ и теперь ужъ рассылають воззванія о помощи въ другомъ стилѣ:

"Г. Н. І. Х. П. Н. *) Боголюбивый благодѣтель нашъ о Христѣ возлюбленный по вѣрѣ собратья! Мы, будучи со стороны слышаны о Вашей добродѣтели, всегда согрѣтое любовью и состраданіемъ сердце Ваше къ близкимъ Вамъ единовѣрцамъ, а тѣмъ паче находящимся молитвенникамъ Вашимъ вдали отъ міра сего, въ далекомъ сѣверѣ Сибири, окруженнымъ дикими непроходимыми дебрями, лѣсами, болотами, озерами и рѣками, лишенные всѣхъ жизненныхъ потребностей и св. обитель наша пришла въ такое оскудѣніе, что приходится производить богослуженіе за неимѣніемъ свѣчъ и масла — съ лучиною, а оставить обитель по данному нами обѣту мы не можемъ. Должны животъ свой положить за міръ православный, и тогда нечестивые еретики, поругатели святыни, никоніане, оскверняютъ раки великихъ подвижниковъ и молитвенниковъ, находящихся въ нашей св. обители, преподобныхъ Козьмы и Даміана и св. животворящій крестъ Господень, отъ котораго неисчерпаемо подаются исцѣленія всѣмъ, приходящимъ съ вѣрою"... и далѣе, какъ полагается, просьба денегъ.

По ознакомленіи съ этими документами не можетъ быть двухъ мнѣній относительно внутренней настроенности

*) Господи нашъ Іис. Хр. посреди насъ.

основателей и теперешнихъ руководителей скита. Душа ихъ представляется не менѣ безотраднѣмъ болотомъ, чѣмъ и мѣсто ихъ поселенія. Въ этомъ болотѣ трудно разобраться, гдѣ оканчивается наивное невѣжество скитниковъ, и гдѣ начинается лукавое плутовство? Эта особенность духовнаго быта скитниковъ отражается и на другихъ ихъ жизненныхъ убѣжденіяхъ. Себя они почитаютъ наслѣдниками царствія Божія и чаютъ живыми перейти въ лоно Авраамле; въ 1912 году ждуть кончины міра въ день Пасхи, который совпадаетъ съ Благовѣщеніемъ, но сами чаютъ въ этой гибели уцѣлѣть, потому что антихристу ихъ не покорить, а огню къ нимъ въ болото не проникнуть. Ихъ жизнь уже и теперь не имѣетъ ничего общаго съ остальнымъ грѣшнымъ міромъ и они уже всѣ находятся въ иномъ мірѣ, т. е. на лонѣ Авраамлѣ.

Съ внѣшней стороны жизнь скита обставлена строгими требованіями. Принимаютъ въ скитъ новыхъ насельниковъ крайне осторожно. Забывается эта осторожность только въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ приходитъ денежный челобѣкъ.

Жизнь построена на началахъ строгаго общежитія. Все имущество скита почитается нераздѣльно общимъ достояніемъ, но при этихъ правилахъ администрація скита живетъ со всѣми удобствами, а прочее населеніе терпитъ и голодъ и холодъ, исполняетъ непосильныя работы и въ добавокъ часто подвергается строгимъ взысканіямъ до побоевъ включительно.

Молитвенное правило въ скиту соблюдается подъ наблюденіемъ Максима Кононова въ точности. За богослуженіемъ вычитываются всѣ поученія, сѣдальны и каноны. Напѣвъ употребляется только столповой и поютъ по крюкамъ съ канонархомъ. На канонахъ запѣвы исполняются всѣми присутствующими на моленіи.

Въ 1909 г. авторъ записокъ, которыми мы пользуемся, подъ видомъ охотника проникъ въ этотъ скитъ и ему удалось осмотрѣть его во всѣхъ подробностяхъ, потому что Максиму пришла мысль обратить его въ истинное правосла-

віе. Молельная изба представляет довольно большую комнату, въ которой передняя стѣна уставлена старинными иконами и увѣшана лампадками. Интересна по своему составу и обилію книгъ библіотека скита, расположенная тутъ же въ моленной. Въ ней, кромѣ богослужебныхъ книгъ, имѣются: Кириллова, Толковый апостолъ, Златоустъ, О вѣрѣ, Катихизисъ пространный, Вѣчная правда, Толковое евангеліе, Маргаритъ, Увѣщаніе митр. Платона, Цвѣтникъ, разныя челобитныя и др.; изъ нихъ есть изданія Іосифовскія и Іоасафвскія, а большинство новой печати. Есть и новѣйшія изданія кіевской печати: Кормчая, Ефремъ Сиринъ, Мелетій Александрійскій, Симеонъ Θεσσαλονитскій, Θεοφιλαктъ болгарскій, Діонисій Ареопагитъ, Игнатій Богоносецъ Амвросій Медіоланскій, Кириллъ Іерусалимскій, Кириллъ Александрійскій и много другихъ.

За три дня пребыванія въ скиту авторъ записокъ пытался бесѣдовать съ Максимомъ о вѣрѣ. Тотъ бесѣду слушалъ, но самъ не отвѣчалъ и вопросовъ не задавалъ.

Сообщилъ *свят.* Дмитревскій.

Миссіонерская поѣздка въ казенную зимовку.

Совѣтомъ Братства Святителя Димитрія мнѣ было поручено посѣтить съ миссіонерскаго цѣлью Казенную Зимовку, гдѣ, по сообщенію священника о. Евгенія Лебедева, явились распространители лжеученія баптизма—служащіе на казенныхъ пароходахъ машинистъ Ѳеодоръ Парфеновъ и масленщикъ Сергій Гадкинъ. Утромъ 23 января я отправился изъ Томска въ Казенную Зимовку; захвали въ село Петропавловское (Некрасовское тожь) и вмѣстѣ съ священникомъ о. Лебедевымъ прибыли въ 3 часа дня въ Зимовку, гдѣ зимуютъ казенные пароходы. Зимовка представляет изъ себя хорошо обстроенный поселокъ съ населеніемъ до 300 душъ въ зимнее время и до 500—въ лѣтнее. Начальствующій въ Зимовкѣ

инженеръ-механикъ, по просьбѣ о. Лебедева, отвелъ для бесѣды помѣщеніе конторы и приказалъ оповѣстить населеніе объ имѣющей быть бесѣдѣ съ баптистами. Населеніе очень дружно собралось на бесѣду и заполнило помѣщеніе конторы. Скоро пришли и баптисты Парфеновъ и Садкинъ. Спрошенные о томъ, почему они оставили Церковь Православную и уклонились въ баптизмъ, они отвѣчали: Церковь Православная креститъ младенцевъ и заставляетъ своихъ чадъ ходить въ церковь для молитвы, а Евангеліе не даетъ повелѣнія креститъ младенцевъ и поучаетъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ на всякомъ мѣстѣ (Ев. Іоанн. 3, 23—24). Развивая это свое положеніе, баптисты утверждали: 1) младенцевъ крестить нельзя, такъ какъ они не могутъ воспріять вѣру и покаяться, а вѣра и покаяніе необходимыя условія для крещенія: „кто будетъ вѣровать и креститься спасенъ будетъ“ (Марк. 16, 16); „покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ“ (Дѣян. 2, 38); 2) младенцы не нуждаются въ крещеніи, которое нужно грѣшникамъ для омовенія грѣховъ, а младенцы грѣховъ не имѣютъ, они „святы“ (1 Кор. 7, 14), имъ принадлежитъ царство Божіе: „пустите дѣтей... таковыхъ есть царствіе Божіе“ (Лук. 18, 16); 3) изъ бесѣды Іисуса Христа съ самарянкой видно, что истинные поклонники будутъ поклоняться Господу не въ Іерусалимѣ и не въ Гаризинѣ, гдѣ были построены храмы, слѣдовательно, не въ храмахъ нужно поклоняться Богу, а вездѣ, на всякомъ мѣстѣ. На эти доводы отвѣтъ данъ былъ такой:

1. Исповѣданіе вѣры и покаяніе — необходимыя условія для крещенія взрослыхъ, но изъ того соображенія, что младенцы не могутъ исповѣдывать вѣры и принести покаяніе, нельзя сдѣлать заключенія, что младенцевъ крестить не нужно, такъ какъ ихъ можно крестить, не требуя отъ нихъ исповѣданія вѣры и покаянія. Есть-ли въ Евангеліи запрещеніе крестить младенцевъ? Парфеновъ отвѣтилъ: „запрещенія нѣтъ, но нѣтъ и повелѣнія“. Вѣрно, запре-

шенія нѣтъ, а повелѣніе есть, ибо сказано: „Если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть царствія Божія... если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе.“ (Ев. Іоанн. 3, 3-4). Всякій, ищущій царства Божія, долженъ родиться свыше, родиться отъ воды и Духа, и младенцамъ не сдѣлано исключенія, и они должны родиться отъ воды и Духа, то есть, креститься. При рѣшеніе вопроса о крещеніи младенцевъ слѣдуетъ обратить все вниманіе не на исповѣданіе вѣры и покаяніе, какъ условія крещенія взрослыхъ, а на возможность воспріятія младенцемъ благодати крещенія. У Ев. Марка мы читаемъ: „обнявъ ихъ (дѣтей), возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ“ (10, 16). Благословить благословенія дѣти могли воспріять отъ Господа. Нѣтъ основаній полагать, что дѣти лишены возможности воспріять благодать крещенія.

2. Не только дѣти могутъ воспріять благодать крещенія, но для того, чтобы войти въ царство Божіе, они должны быть крещены. „Рожденное отъ плоти есть плоть; а рожденное отъ Духа есть духъ“ (Ев. Іоанн. 3, 6). Младенцы, рожденные отъ плотскихъ родителей, есть плоть. А „плоть и кровь не могутъ наслѣдовать царствія Божія“ (1 Кор. 15, 50). Слѣдовательно, младенцы не войдутъ въ царствіе Божіе, если они не удостоены будутъ „рожденія свыше, рожденія отъ воды и Духа“, то есть, если не будутъ крещены. Да они и нуждаются въ крещеніи, какъ въ благодатномъ средствѣ для омовенія отъ первороднаго грѣха. Младенцы своихъ грѣховъ не имѣютъ, но они не свободны отъ первороднаго грѣха. „Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили“ (Римл. 5, 12); „преступленіемъ одного всѣмъ человѣкамъ осужденіе“ (18). Этотъ первородный грѣхъ, лежащій и на младенцахъ, омывается въ крещеніи. Какъ прообразъ новозавѣтнаго крещенія, ветхій за-

вѣтъ имѣлъ обрядъ обрѣзанія, какъ знаменіе завета между Богомъ и людьми (Быт. 17, 11). Обрѣзаніе совершалось надъ восьмидневными младенцами (12). Прообразовательное значеніе обрѣзанія указано Ап. Павломъ въ посл. Колос. 2, 11—12: „вы обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ. Бывъ погребены съ Нимъ въ крещеніи, въ Немъ вы и совоскресли вѣрою въ силу Бога, Который воскресилъ Его изъ мертвыхъ.“ Если младенцы въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ обрѣзаніе вступали въ заветъ съ Богомъ, то, очевидно, и въ новомъ завѣтѣ младенцы должны быть обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, то есть, должны быть крещены для омовенія первороднаго грѣха. О дѣтяхъ, приносимыхъ матерями для возложенія на нихъ рукъ, Господь сказалъ: „пустите дѣтей, не возбраняйте имъ приходить ко Мнѣ“ (Лук. 18, 16). Повинуясь голосу паписта, и вы, баптисты, не возбраняйте дѣтямъ приходить къ Господу чрезъ таинство крещенія, такъ какъ и они нуждаются въ омовеніи отъ грѣховной скверны въ водѣ крещенія. Въ посланіи 1 Ап. Павла къ Коринѣ (7, 14) сказано: „дѣти ваши... святы“. Но это не значитъ, что дѣти свободны отъ прародительской скверны. Святы, въ смыслѣ свободы отъ всякаго грѣха, только одинъ Богъ: „Ты единъ святъ“ (Откр. 15, 4). Что же разумѣть подъ святостью дѣтей Ап. Павель (1 Кор. 7, 14). Приведемъ этотъ стихъ полностью: „невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были-бы нечисты, а теперь святы“. Въ 12 и 13 ст. Апостоль Павель поучаетъ о томъ, что вѣрующій мужъ или жена не должны оставлять невѣрующую жену или невѣрующаго мужа. А дабы вѣрующій супругъ не соблазнился брачнымъ союзомъ съ невѣрующей, Апостоль убѣждаетъ, что невѣрующій мужъ освящается вѣрующей женою, и что дѣти отъ такого брака святы. Это не значитъ, что освящаемый невѣрующій чрезъ бракъ съ вѣрующей

становится святымъ, безгрѣшнымъ, и что дѣти отъ него рождаются святыми, безгрѣшными, а это значитъ только то, что бракъ невѣрующаго съ вѣрующей благословляется Богомъ, и дѣти, родившіяся отъ благословеннаго Богомъ брака, имѣютъ благословеніе Божіе, однако дѣти несвободны отъ грѣха и должны быть очищены отъ него чрезъ духовное рожденіе въ крещеніи. И ап. Петръ, убѣждая каждаго покаяться и креститься во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ и получить даръ Святаго Духа (Дѣян. 2, 38), говоритъ: „ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ“ (39). Но чтобы унаслѣдовать обѣтованіе, нужно покаяться и креститься. Взрослые должны принести покаяніе и принять крещеніе, а дѣти, не принося покаянія по невозможности исполнить это, должны быть сподоблены крещенія для того, чтобы унаслѣдовать обѣтованіе. Исторія распространія Церкви Божіей при Апостолахъ не указываетъ намъ ни одного примѣра, гдѣ бы при крещеніи взрослыхъ младенцы оставлены были безъ крещенія. Что апостолы дѣйствительно совершали крещеніе надъ дѣтьми, это можно видѣть изъ случая крещенія домашнихъ Лидіи и „всѣхъ домашнихъ“ темничнаго стража: „крестилась она (Лидія) и домашніе ея“ (Дѣян. 16, 15); „крестился самъ (темничный стражъ) и всѣ домашніе его“ (Дѣян. 16, 33). Нѣтъ основаній полагать, что при крещеніи домашнихъ исключены были дѣти.

3. Изъ бесѣды Іисуса Христа съ самарянкой нѣтъ основаній сдѣлать заключеніе о ненужности христіанскихъ храмовъ. Господь разъясняетъ самарянкѣ, что настаетъ время, въ которое не можетъ быть мѣста для спора о томъ, гдѣ надобно поклоняться Богу—въ Іерусалимскомъ храмѣ, или въ храмѣ на горѣ Гаризинѣ, что истинные поклонники будутъ поклоняться Богу на всякомъ мѣстѣ. Православная Церковь не приурочиваетъ дѣйствіе благодати Божіей только къ одному храму и къ храмамъ, вообще и не учитъ тому, что молиться можно только въ храмѣ. Церковь поучаетъ своихъ чадъ молиться не только въ храмѣ, но и дома и вездѣ,

гдѣ представится возможность: на улицѣ, въ полѣ... Баптисты имѣютъ молитвенные дома, куда и собираются на молитву. Почему же, на какомъ основаніи отвергаютъ православный храмъ?

Итакъ Православная Церковь, креща младенцевъ и устроив храмы для молитвы и тайводѣйствій, не нарушила Евангелія; а баптисты не руководятся въ дѣлѣ спасенія Евангельскими истинами, напимѣръ: они лишились ключей царствія небеснаго: пресвитеры ихъ не разрѣшаютъ имъ грѣховъ и не связываютъ ихъ. Господь власть вѣщать и разрѣшать грѣхи далъ Апостоламъ, а Апостолы передали эту власть епископамъ, а епископы священникамъ. (Матѣ. 16, 19; Іоанн. 20, 22—23). Въ православной церкви есть ключи царства небеснаго: епископы и священники связываютъ и разрѣшаютъ грѣхи кающимся. А баптисты, не получая разрѣшенія грѣховъ, очевидно, не имѣютъ ключей, то есть, входа въ царство небесное.

Пареновъ и Садкинъ не возражали, сознавая свое безсиліе дать отвѣтъ отъ писанія. Бесѣда продолжалась съ 5 часовъ вечера до 9. Собравшіеся, получивъ назиданіе, расходились въ убѣжденіи полной безотвѣтности баптистовъ.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Александръ Кавлейскій.*

П. ОТДѢЛЪ ОБЩЕ-ЦЕРКОВНЫЙ.

РѢчь

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, произнесенная 18 февраля 1911 года предъ панихидой о Царѣ-Освободителѣ, по случаю 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Мы уготовились помолиться объ упокоеніи души Царя-Освободителя, даровавшаго свободу отъ крѣ-

постной зависимости многимъ миллионамъ народа, совершившаго много дѣлъ на благо этого народа и завершившаго свое славное царствованіе мученическою смертію отъ крамольныхъ рукъ.

Завтра, 19 февраля, Русскій народъ отъ края до края земли будетъ торжественно праздновать 50-лѣтній юбилей той свободы, которую даровалъ ему этотъ блаженной памяти Царь-Освободитель.

Нашъ народъ въ своей исторической жизни получалъ свободу троекратно.

Первая свобода дана была ему, когда Царемъ Іоанномъ III-мъ разорвана была басма—грамота ханская, въ знакъ полного освобожденія русскаго народа отъ 200 лѣтняго ига монгольскаго.

Вторая свобода дарована была 50 лѣтъ тому назадъ, 19 февраля, когда Императоръ Александръ II освободилъ своихъ вѣрноподданныхъ отъ крѣпостной зависимости.

Третья свобода совершилась въ наши послѣдніе дни. Это—свобода совѣсти, свобода вѣроисповѣданія, свобода слова, свобода печати, свобода собраній и союзовъ.

Первая свобода—отъ ига монгольскаго—была въ высшей степени плодотворна для русскаго народа. Съ этого времени начинается ростъ его религіозной, государственной и политической жизни.

Вторая свобода—отъ крѣпостной зависимости—вождедѣльна для получившихъ таковую и благотворна, какъ снятіе оковъ съ рукъ и ногъ узника. Съ этого дня начался свободный трудъ крестьянина, стремленіе его къ просвѣщенію чрезъ грамоту и науку и

развитіе среди его промысловъ, ремеслъ и искусствъ. До крайности стѣсненный въ землевладѣніи, русскій крестьянинъ, получивши свободу, пошелъ искать новыя мѣста, двинулся на востокъ, туда, откуда онъ нѣкогда двигался на западъ, и нашелъ обиліе земель въ Сибири, на новыхъ земляхъ средней Азіи и на Дальнемъ Востока.

Что сказать о третьей свободѣ? Она такъ юна, такъ незрѣла, что говорить о ней рано. Доселѣ она, какъ незрѣлый плодъ, отзывается какъ бы оскоминой для вкушающихъ ее. Доселѣ мы видимъ почти только злоупотребленіе этой свободой и далеко не благотворное пользованіе ею. Не напрасно говорятъ нѣкоторые, что дарованная свобода совѣсти превращена въ освобожденіе отъ совѣсти; свобода слова обратилась въ свободу злословія и сквернословія; вѣротерпимость—въ гоненіе, униженіе, поруганіе вѣры господствующаго русскаго народа, въ свободу для распространенія лжевѣрія, лжеученія, раскола и сектантства. Свобода собраній сдѣлала сіи послѣднія очагомъ заговоровъ противъ существующаго порядка: свобода союзовъ служитъ благопріятной почвой для размноженія союзовъ антицерковныхъ, антигосударственныхъ. Никогда русскій народъ съ такимъ вредомъ для себя не пользовался дарованными ему свободами, какъ въ послѣднее время, вслѣдствіе злоупотребленія ими.

Но возвратимся къ главному Виновнику настоящаго нашего молитвеннаго собранія—свѣтлой личности достоуважаемаго Царя-Освободителя. Мы имѣемъ основаніе со всею искренностію исполнить нашъ

молитвенный долгъ объ этомъ почившемъ Царѣ-Освободителѣ, Царѣ-Мученикѣ, положившемъ душу Свою за народъ свой, да упокоить Господь духъ Его, и причетъ Его къ сонму мучениковъ. Помолимся также о упокоеніи душъ сподвижниковъ Его по освобожденію и благоустроенію крестьянъ.

Вѣчная память Царю-Освободителю! Вѣчная память и сотрудникамъ Его!

С л о в о

на день тезоименитства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго (19 января 1911 года).

Какъ прекрасный лугъ, открываясь глазамъ путешественниковъ, показываетъ ему тысячи разныхъ цвѣтовъ, изъ которыхъ каждый внимательно его взору открываетъ безчисленное множество красотъ, такъ и жизнь воспоминаемаго сегодня преподобнаго Макарія Египетскаго благочестивому взору христіанина представляетъ множество добродѣтелей, изъ которыхъ каждая сама въ себѣ прекрасна, достолюбезна и вождельна. Поэтому, обратимъ вниманіе на жизнь угодника Божія преп. Макарія и извлечемъ изъ нея полезныя для себя уроки. Преп. Макарій родился въ одномъ мѣстечкѣ верхняго Египта въ 301 году; благочестивые и небогатыя его родители — священникъ Авраамъ и жена его Сарра въ молодости были бездѣтны; одинъ разъ Авраамъ захворалъ и вотъ въ болѣзни, въ сонномъ видѣніи, ему было возвѣщено, что у него родится сынъ, который будетъ благочестивъ; по выздоровленіи его, жена Авраама родила сына, не смотря на старость и бесплодіе. Сына назвали Макаріемъ. Онъ въ благочестивой

семьѣ былъ окруженъ заботами своихъ родителей о духовно нравственномъ его воспитаніи и съ юныхъ лѣтъ возрасталъ въ добродѣтеляхъ, подготавливаясь къ великой подвижнической жизни. Но не сразу Господь судилъ ему стать подвижникомъ: ему пришлось, по желанію родителей, вступить въ бракъ, въ которомъ онъ проводилъ дѣвственную жизнь. Овдовѣвъ вскорѣ и похоронивъ своихъ родителей, Макарій палъ на колѣни и молился Господу Богу объ указаніи ему пути ко спасенію. По неисповѣдимымъ путямъ промысла Божія, къ Макарію явился старецъ-подвижникъ, долго бесѣдовавшій съ нимъ о спасеніи души; бесѣда эта имѣла благотворное вліяніе на воспріимчивую благочестивую душу Макарія и онъ до того полюбилъ старца-подвижника, что не хотѣлъ съ нимъ разставаться и просилъ у него позволенія поселиться въ пустынь, гдѣ подвизался пустыяникъ, оказавшій большое вліяніе на подвижническое настроеніе Макарія, близъ него; старецъ разрѣшилъ поселиться и оказывалъ впослѣдствіи на юнаго подвижника вліяніе и руководилъ его аскетическими подвигами. Живя въ пустынь среди суровой и дикой обстановки, Макарій занимался самосозерцаніемъ, проводя время въ строгомъ постѣ и въ молитвѣ, для содержанія же себя онъ работалъ — плелъ корзины, которыя продавалъ черезъ одного добраго человѣка, приходившаго въ пустыню, и покупалъ себѣ пищу. Юному подвижнику пришлось много бороться съ различными искушеніями, по слову Писанія: если кто приступаетъ работать Господу Богу, тотъ долженъ душу свою приготовить къ искушенію. Слава о юномъ подвижникѣ стала быстро распространяться по окрестностямъ, и безплодная пустыня процвѣла, яко кринь. Но врагъ рода человѣческаго діаволъ возсталъ на святаго подвижника, и вотъ онъ какой подвергся клеветѣ: одна беззаконная дѣвица взвела на него обвиненіе, какъ на соучастника

въ своемъ беззаконіи; ея родителя, выслушавъ обвиненія на Макарія въ прелюбодѣяніи съ нею, повѣрили дочери и рѣшились Макарія наказать: его привели въ село, били тамъ, таскали за волосы, топтали ногами и, наконецъ, велѣли содержать свою беременную дочь. Тяжело было преподобному Макарію переносить это тяжкое незаслуженное обвиненіе, но онъ терпѣлъ: долго не могъ оправиться онъ отъ побоевъ: когда-же оправился, то онъ сказалъ самъ себѣ: Макарій, ты имѣешь жену, тебѣ нужно день и ночь трудиться, чтобы ее пропитать. И вотъ подвижникъ вмѣстѣ съ своими духовными подвигами усилилъ и физическій трудъ, и вырученныя деньги отсылалъ оклеветавшей его дѣвицѣ. Тяжелый крестъ несъ святой Макарій безъ ропота, смиренно переносилъ свою участь, и Господь Богъ взыскалъ и защитилъ своего праведника. Клевета дѣвицы въ скоромъ времени обнаружилась и ея родители и всѣ находившіеся тутъ упали къ ногамъ преподобнаго, плакали и просили у него прощенія. Послѣ этого событія преподобный Макарій ушелъ изъ пустыни и поселился сначала близъ горы Нитрійской, а потомъ перешелъ на подвиги въ пустыню Скитскую, гдѣ обитали только дикіе звѣри. Здѣсь преподобный Макарій, прислушиваясь къ реву звѣрей, изучалъ душу человѣческую и тотъ ревъ грѣха и страстей, который заставляетъ мучиться и духовно страдать человѣчество. Съ приходомъ въ пустыню Макарія она ожила, здѣсь поселилось множество ревнителей благочестія, подвизавшихся подъ опытнымъ руководствомъ аввы Макарія; подвижники построили храмъ, а св. Макарій былъ рукоположенъ епископомъ въ пресвитера; по принятіи сана пресвитера, онъ усилилъ духовные свои подвиги; постъ его былъ необыкновенный, онъ отказывалъ себѣ даже въ самомъ необходимомъ. Однажды ученикъ его Евагрій, томимый жаждою, просилъ по-

зволенья напиться воды. „Будь доволенъ и тѣмъ, что находишься въ тѣни, сказалъ Макарій, многіе лишены и этого утѣшенія“. Когда Макарію приходилось бывать за трапезой вмѣстѣ съ пустынниками и когда предлагали ему вино, онъ пилъ, но зато послѣ за одинъ стаканъ вина цѣлый день не пилъ даже и воды. Отличительною добродѣтелью, какою проникнуты были всѣ подвиги Макарія, было смиреніе, каковое и низвело на него благословеніе свыше; святой подвижникъ надѣленъ былъ такимъ обиліемъ даровъ духовныхъ, что по его слову мертвые даже говорили. Однажды отъ скита недалеко было обнаружено убійство; подозрѣніе пало на одного человѣка, который, придя къ Макарію, клялся, что не онъ совершилъ убійство. Тогда св. Макарій съ нимъ и съ обвинителями его пошелъ на кладбище къ могилѣ убитаго и спросилъ его: этотъ-ли человѣкъ убилъ тебя? Убитый изъ гроба отвѣтилъ: „я убитъ не тѣмъ человѣкомъ, котораго обвиняють“. Это чудо всѣхъ привело въ ужасъ и трепетъ. Проходя пустыней, св. Макарій натолкнулся на человѣческій черепъ, который, лишь только преподобный коснулся его, заговорилъ; „кто ты?“ — спросилъ Макарій; черепъ отвѣтилъ: „я былъ начальникомъ идольскихъ жрецовъ, мы тяжело страдаемъ, но когда ты молишься за находящихся въ мукахъ, то мы чувствуешь отраду“; св. Макарій спросилъ: „какая вамъ отрада или мука?“ черепъ отвѣтилъ: „какъ далеко отстоять небо отъ земли, такъ великъ огонь, мы горимъ, мы не можемъ видѣть одинъ другого, а когда ты молишься о насъ, то немного видимъ другъ друга, а это для насъ утѣшеніе“. Макарій прослезился и воскликнулъ: „горе дню, въ который человѣкъ забываетъ заповѣди Божіи“. Насколько велико было смиреніе св. Макарія, видно изъ слѣдующаго: однажды преп. Макарій во время молитвы услышалъ голосъ, что въ ближнемъ городѣ живутъ двѣ женщины, которыя совершеннѣе его въ доб-

родѣтеляхъ; Макарій отправился въ этотъ городъ, чтобы поучиться у женщинъ благочестію; отыскавъ ихъ, онъ сталъ спрашивать объ ихъ жизни: онѣ отвѣтили: „мы не родныя сестры, два родные брата женились на насъ и вотъ мы живемъ вмѣстѣ 15 лѣтъ въ мирѣ и согласіи, никогда не ссорились между собою и не сказали одна другой ни одного дурного или оскорбительнаго слова; мы хотѣли уйти въ монастырь, но мужья намъ этого не позволили; послѣ этого мы общались не говорить ни одного лишняго слова до самой смерти“. Этотъ разсказъ женщинъ поразилъ св. старца Макарія и онъ сказалъ: „поистинѣ, Богъ ищетъ ни дѣвства, ни женитьбы, ни монаха, ни мірянина, но ищетъ желаніе человѣка спасти свою душу“. Когда преподобнаго Макарія спросили, какъ надо молиться, онъ отвѣтилъ: „когда молитесь, не говорите много словъ, но поднимите руки и говорите: Господи! какъ хочешь и какъ знаешь, помилуй меня; если васъ преслѣдуетъ какая нибудь дурная мысль, то произносите постоянно: Господи, помилуй; Богъ знаетъ, что полезно вашей душѣ и пошлетъ вамъ милость. Одинъ монахъ, придя къ св. Макарію, просилъ его дать ему назиданіе: св. Макарій сказалъ: „ступай на кладбище и ругай мертвыхъ“; монахъ пошелъ, исполнилъ повелѣніе преподобнаго, который, по возвращеніи его, спросилъ: „ну что, мертвые ничего тебѣ не сказали?“ „Нѣтъ, отче“, отвѣтилъ монахъ. „Такъ иди опять и хвали ихъ“. Монахъ пошелъ на кладбище и сталъ хвалить мертвыхъ. Возвратившись къ св. Макарію, онъ сказалъ, что мертвые ничего ему и теперь не отвѣтили на похвалы.—„Видишь, сказалъ преп. Макарій, ты ихъ ругалъ и хвалилъ, и они молчали; такъ и ты, какъ мертвый, когда тебя безчестятъ, не гнѣвайся, когда хвалятъ, не возносись— и спасешься“. Преп. Макарій Египетскій достигъ духовнаго совершенства и приготовился къ

вѣчной жизни. Замѣчательна была его кончина. За нѣсколько дней до смерти ему явились св. Антоній и Пахомій и сказали: „радуйся, Макарій! Христось послалъ насъ возвѣститъ тебѣ радостную кончину: черезъ 8 дней ты перейдешь въ вѣчную жизнь, въ девятый день мы придемъ и возьмемъ тебя съ собою и представимъ вѣчному Богу“. Въ девятый день явились къ св. Макарію ангелы и сказали ему: „иди съ нами въ вѣчную жизнь, Макарій“. Св. подвижникъ простился съ иноками, помолился о нихъ и, поднявъ глаза и руки къ небу, сказалъ послѣднія слова: „Господи! въ руки Твои предаю духъ мой“, и испустилъ духъ. Преп. Макарій Египетскій скончался въ 391 году, 90 лѣтъ отъ рожденія.

Такова была жизнь прославляемаго сегодня Святою Церковію преподобнаго Макарія Египетскаго. Она для насъ имѣетъ много поучительнаго и назидательнаго. Такъ, на преп. Макарія клеветаютъ, возводятъ на него обвиненіе, въ проступкѣ, въ которомъ онъ совершенно не виновенъ, обвиненіе тяжелое, грязное, позорное и гнусное: мало этого, его бьютъ, заставляютъ содержать оклеветавшую его беременную дѣвицу, и что же св. Макарій? Онъ не оправдывается, не ропщетъ на обвинителей, а терпитъ молча, такъ какъ въ этомъ несправедномъ обвиненіи онъ усматриваетъ средства для угожденія Богу и для спасенія своей души. Вѣдь и Господь Іисусъ Христось, ради нашего спасенія, былъ оклеветанъ. Его поносили, обзывали ядцей и винопійцей, другомъ мытарей и грѣшниковъ, бѣсноватымъ и пр. Онъ много страдалъ и наконецъ былъ распятъ на крестѣ: и въ настоящее время есть и всегда будутъ злые языки, которые и насъ могутъ оболгать и приписать намъ то, чего и въ мысляхъ мы никогда не держали. Тяжело сносить напрасныя клеветы; особенно непріятно бываетъ, когда за человекомъ подсматриваютъ, шпионятъ, распространяютъ

самую гнусную клевету, чтобы запачкать доброе имя его; и часто, вслѣдствіе напрасной клеветы, человекъ палаеъ духомъ и можетъ дойти до отчаянія. Св. Василій Великій говоритъ, что вслѣдствіе клеветы, взведенной на него, онъ чуть было не дошелъ до чело-вѣконенавистничества, но только вѣра спасла его. Не будемъ роптать и мы, какъ ни тяжело бываетъ переносить клеветы. Хотя мы унижены, осрамлены, потеряли уваженіе, на насъ косятся, указываютъ пальцами, перемѣнили о насъ мнѣніе, но не будемъ обращать на это вниманія, а изъ за любви къ Господу перенесемъ смиренно ради Его. Вѣдь мы крестъ на груди носимъ: о, если бы мы чаще обращали взоры свой ко кресту и изображенному на немъ, чтобы крестъ этотъ не только былъ на груди нашей, но украшалъ бы и сердце наше, чтобы мы были въ полномъ смыслѣ крестоносцами, не по имени только, а на самомъ дѣлѣ! Спаситель сказалъ: „если кто Мнѣ служить, пусть за мною слѣдуетъ, и гдѣ Я, тамъ пусть будетъ и Мой слуга“. Спаситель страдалъ, перетерпѣлъ много искушеній и позора, пролилъ кровь за людей, — какъ же и намъ, Его ученикамъ, не слѣдовать Его завѣту? Особенно христіанину должно помнить слова св. апостола Павла о томъ, что всѣ, хотящіе жить благочестиво, будутъ гонимы. Страдать невинно должно составлять радость для истиннаго христіанина, такъ какъ невинныя страданія ведутъ въ Царство Небесное, открываютъ путь къ славѣ вѣчной и прославляютъ невиннаго страдальца еще здѣсь на землѣ, какъ былъ прославленъ преп. Макарій, котораго Господь за его невинныя страданія удостоилъ дара чудотворенія. Вотъ сильное нравственное побужденіе для христіанина въ дѣлѣ служенія Господу Богу. Стоять выше требованія испорченной грѣхомъ своей природы, побѣждать гордость, самолюбіе, укрощать гнѣвъ, забывать обиды, отказывать въ угожденіи плоти — вотъ что

должно дѣлать христіанину, ревнующему о благочестіи, стремящемуся къ побѣдѣ надъ самимъ собою. Но въ настоящее время многіе изъ христіанъ и понятія даже не имѣютъ о томъ, что такое побѣда надъ самимъ собой. Доказательствомъ этого служитъ жизнь большинства современныхъ христіанъ, руководящихся примѣрами и обычаями людей вѣка сего. попирающихъ Евангеліе, презирающихъ благочестивые обычаи предковъ, жившихъ по духу, а не по плоти, жизнь которыхъ для Бога и для Христа для нихъ немыслима; ни малѣйшихъ признаковъ не замѣчается въ этихъ испорченныхъ людяхъ евангельской правды, духовное и святое въ нихъ замерло, стремленія сосредоточены на земномъ, мысли и чувства не обращены къ небу. Сколько въ настоящее время есть христіанъ, забывшихъ объ обѣтахъ крещенія, о благодатныхъ дарахъ Св. Духа, полученныхъ въ таинствѣ миропомазанія, бѣгущихъ отъ храма и время молитвы проводящихъ въ мѣстахъ увеселенія и разврата, о покаяніи не думающихъ и оставляющихъ таинство св. причащенія! Ужасно подумать о послѣдствіяхъ такой жизни, особенно вредно отражающейся на молодомъ поколѣніи. Но, можетъ быть нѣкоторые скажутъ, что намъ, живущимъ въ міру, обремененнымъ житейскими заботами, различными служебными обязанностями, служебными или домашними дѣлами, некогда думать о душѣ и трудно спастись. Но это мнимое оправданіе нашей нравственной разсѣянности опровергается житіемъ преп. Макарія, отправившагося въ городъ къ женщинамъ, оказавшимся соверщенницею его въ добродѣтеляхъ. Женщины эти были не монашенки, а обремененныя мірскими дѣлами и заботами семейными жены мужей. Какъ онѣ жили? въ мирѣ, въ согласіи между собою, любя другъ друга въ полномъ послушаніи своимъ мужьямъ. Такъ надо и намъ поступать, потому что въ міру приоб-

рѣсти любовь, кротость, смиреніе, религіозную на-
строенность, доброту, сердечность, снисходительность
къ немощамъ другихъ никто никогда никому не
препятствовалъ. Никто никогда никому не помѣшаетъ
дѣлать всякое дѣло съ молитвой на устахъ и въ
сердцѣ, съ мыслью о Богѣ и вѣчности. Такимъ об-
разомъ, не міръ, а наша грѣховность, легкомыслен-
ность, беспечность, желаніе жить только для себя,
а не для Бога и для спасенія людей, вотъ причина то-
го, что мы, живя въ міру, удаляемся отъ спасенія
души. Замѣчательнъ одинъ мудрый совѣтъ св. Ма-
карія — какъ достигнуть совершенства духовна-
го. Онъ велитъ быть мертвымъ для похвалъ
людскихъ, равно и для словъ обидныхъ. Слѣдуетъ
принять къ свѣдѣнію это христіанамъ нынѣшняго
времени. Нынѣ принято хвалить въ глаза, говорить
льстивыя рѣчи. Христіанинъ не долженъ услаждаться
похвалами, а проникаться глубже смиреніемъ и все
доброе приписывать не себѣ, а Богу. Дерево, чѣмъ
больше растетъ въ вышину, — тѣмъ болѣе корнемъ
уходитъ въ глубину; такъ и христіанинъ долженъ
больше углубляться въ себя, усматривать свои не-
мощи и смиряться. долженъ быть мертвымъ для всѣхъ
похвалъ, ожидая похвалы отъ единого Бога. Съ дру-
гой стороны, и злые языки никогда такъ не даютъ
себя чувствовать, какъ въ нынѣшнее время. Нынѣ
особенно развито у всѣхъ самолюбіе. Сказать дру-
гому что-нибудь вопреки, не по сердцу, сдѣлать за-
мѣчаніе, вразумленіе, обличеніе — нынѣ стало дѣломъ
самой большой обиды. Нынѣ обижаются на всякое
слово, отъ всего приходятъ въ волненіе, раздраженіе
и на каждое слово спѣшаютъ отвѣтить множествомъ обид-
ныхъ и укоризненныхъ словъ, обижаются и мстятъ,
мстятъ, и чернятъ и даже печатное слово употреб-
ляютъ, какъ средство къ мщенію, къ очерненію дру-
гого. Что сказать на это? какъ и здѣсь хорошо при-

нять къ руководству наставленіе преп. Макарія, который велить въ такихъ случаяхъ подражать мертвымъ. Мертвый молчитъ—хвалятъ-ли его, бранятъ-ли. Такъ лучше всего поступать и обижаемымъ и оскорбляемымъ. Счастливъ тотъ, кто можетъ сдержать себя, уподобиться мертвому при словахъ брани, бросаемыхъ на него. Таковой будетъ подражателемъ Христа Спасителя, будетъ истиннымъ ученикомъ Его.

Съ настоящимъ днемъ памяти преп. Макарія Египетскаго мы соединяемъ празднованіе дня тезоименитства Архипастыря нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, проповѣдника и миссіонера.

Помолимся Господу Богу, дабы Онъ, молитвами преп. Макарія, даровалъ бы силы и крѣпость нашему дорогому Архипастырю еще многіе годы ярко горѣть на свѣщницѣ Томской нивы, на радость и благо всей его паствы. Аминь.

Иеромонахъ Алексій.

Религіозно-нравственныя чтенія для народа при наведрѣ Томскаго Архипастыря.

(Окончаніе).

Вечернія чтенія. Въ завершеніе обзора чтеній, устраиваемымъ при архіерейскомъ домѣ, необходимо остановиться на вечернихъ чтеніяхъ, которыя ведутся обычно по четвергамъ отъ 7 часовъ вечера.

Эти чтенія носятъ общее названіе чтеній для интеллигентной публики, хотя и не всегда имѣютъ такой характеръ. За послѣдніе годы нерѣдко устраивались вечернія чтенія для нижнихъ чиновъ мѣстныхъ воинскихъ частей; временами же эти чтенія получали благотворительное назначеніе въ пользу попечительства о бѣдныхъ г. Томска.

Отличительной особенностью вечерних чтений по сравнению съ воскресными является и то, что публика, кромѣ нижнихъ чиновъ, на нихъ допускается за плату, хотя и очень малую. Сборъ идетъ на покрытіе неизбѣжныхъ расходовъ по организаціи чтеній.

Въ первые годы организаціи этихъ чтеній имѣлось въ виду дать имъ широкую постановку и приблизить къ обществу, почему сдѣлана была попытка вести эти чтенія не въ архіерейскомъ домѣ, а въ общественныхъ зданіяхъ городского самоуправленія. Одно чтеніе было ведено въ зданіи биржи; десять чтеній проведено въ зданіи мѣщанской управы. Но потомъ чтенія были перенесены опять въ архіерейскій домъ, гдѣ и ведутся доселѣ.

Примѣнительно къ составу публики, посѣщающей эти чтенія, содержаніе ихъ, въ сравненіи съ воскресными, отличается большею серьезностью изложенія. Для этихъ чтеній избирались чисто богословскія и психологическія изслѣдованія—рѣже читались рассказы.

Для опредѣленія характера этихъ чтеній, назовемъ наиболѣе выдающіяся статьи, предложенныя на нихъ: „Иисусъ Христосъ—чудо исторіи“ (Шаффа);—Какъ бы были бы безъ Іисуса Христа—(Ковальницкаго);—Значеніе крестной жертвы Спасителя; Христосъ въ русской поэзіи (Вѣра и Церковь);—Богъ въ природѣ (Дьяченко); Богъ въ частной и всемірно-исторической жизни человѣчества;—Промыслъ Божій въ исторіи человѣчества (Лопухинъ);—Новѣйшее невѣріе (Петропавловскій);—Чудеса въ древнее и наше время (прот. П. Смирнова); Вѣра въ чудо;—Сила христіанства по суду невѣрующихъ (Странникъ. 1903); О причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества (Арх. Амвросія.); Значеніе церкви для христіанъ (Странникъ 1906);—Духовныя нужды современнаго намъ общества (Вѣра и Разумъ. 1901 г.);—О таинствахъ церкви (Странникъ. 1901 г.);—Значеніе общественнаго богослуженія (по поводу отвѣта Толстого Св.

Синоду);—О практической борьбѣ христіанъ съ современными пороками и заблужденіями (Арх. Амвр.); Великая ложь нашего времени (Моск. сборн.); Мысли о современномъ направленіи литературы (Радость. христ.); Ученіе Льва Толстого о смыслѣ жизни по суду христіанства (Преображ.);—Новая исповѣдь гр. Толстого и мысли православнаго по поводу нея;—Открытое письмо гр. Толстому бывшаго его единомышленника (Мисс. обзор. 1901 г.);—О смыслѣ и цѣли человѣческой жизни (прот. Боголюбскаго); Общественное мнѣніе;—Рабочій трудъ въ язычествѣ и христіанствѣ; О семейномъ счастьѣ;—Наша обязанность въ отношеніи потомства (арх. Амвр.); Начала христіанскаго воспитанія въ семьѣ;—О религіозномъ воспитаніи дѣтей (Пѣвницк.);—и др.

Что касается чтеній для нижнихъ воинскихъ чиновъ, то выборъ статей для нихъ пріурочивался и къ уровню умственного развитія слушателей, и ихъ общественному положенію; общій характеръ этихъ статей можно обозначить, назвавши ихъ патріотическими; эти чтенія имѣли въ виду возбудить въ воинахъ духъ героизма, преданности церкви и отечеству и любви къ Государю. Поэтому преимущественно избирались чтенія изъ исторіи русскаго государства. Къ нимъ добавлялись иногда сообщенія о героизмѣ русскихъ воиновъ, или призывы къ беззавѣтной преданности родинѣ, или же сообщенія о некоторыхъ событіяхъ священной и церковной исторіи.

Указанное содержаніе статей составляетъ основную часть вечернихъ чтеній. Кромѣ этихъ статей, на вечернихъ чтеніяхъ неотмѣнно слушателямъ предлагались описанія Святой земли. Статьи эти богато иллюстрировались картинками при помощи волшебнаго фонаря. Организаторомъ этихъ чтеній является дѣлпроизводитель Томскаго отдѣленія Палестинскаго общества А. М. Курочкинъ. Преслѣдуя задачи названнаго общества,—наиболѣе широкое освѣдомленіе русскаго народа со святыми мѣстами Палестины,

А. М. устраиваетъ и спеціально-палестинскіе чтенія, и на всѣхъ чтеніяхъ въ архіерейскомъ домѣ предлагаетъ слушателямъ рассказы о Святой землѣ.

Чтенія, спеціально посвященныя Святой землѣ, устраивались въ разныхъ мѣстахъ: въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; на заводахъ Бронникова и Пермтиной, и въ читальнѣ общества трезвости. На народныхъ же чтеніяхъ при архіерейскомъ домѣ слушателямъ предлагались отдѣльныя статьи или описанія, какъ дополненіе къ программѣ чтенія того дня.

Какъ и въ воскресные дни, по четвергамъ въ устройствѣ чтеній близкое участіе принимаетъ архіерейскій хоръ. Въ соотвѣтствіе характеру читаемыхъ въ эти дни статей, и хоръ ставитъ болѣе серьезныя пьесы, нежели на народныхъ чтеніяхъ. Изъ пьесъ духовнаго содержанія чаще всего исполнялись духовные концерты; изъ кантъ часто ставились очень сложныя вещи, какъ ораторія Гайдна „Семь словъ Спасителя на крестѣ“.

Болѣе подробное разсмотрѣніе организаціи этихъ чтеній, полагаемъ, было бы излишнимъ обремененіемъ вниманія читателей и, въ сущности, повтореніемъ того, что изложено было при обзорѣ просвѣтительной работы при каѳедрѣ Томскаго Архiepастыря. Попытаемся выразить то общее впечатлѣніе, какое производитъ на наблюдателя знакомство съ постановкой этихъ чтеній.

У русскаго народа есть святой обычай въ мрачныя, бурныя осеннія ночи и въ зимнія мятели звонить въ колоколъ, а на окнахъ домовъ зажигать огонь. Доброе чувство подсказываетъ эту заботу о тѣхъ случайныхъ путникахъ, коимъ приходится бороться съ непогодой. Призывный звонъ колокола и мерцаніе огонька, пронизывая мглу, указываютъ ему путь и обѣщаютъ пріютъ и покой.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ архіепастырская любовь зажгла въ нашемъ городѣ духовный свѣтильникъ подъ церковнымъ кро-

вомъ. Съ тѣхъ поръ этотъ свѣтильникъ мирно свѣтитъ на рас-
путіи жизни и зоветъ къ себѣ изнемогающихъ, путниковъ, объ-
щая имъ миръ и покой.

И любить народъ этотъ тихій свѣтъ, и идетъ на него
подъ церковный кровъ.

Свящ. С. Дмитревскій.

Краткій обзоръ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи за 1884—1909 годы.

(Продолженіе).

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888
года правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта, для ближайшаго руководства и завѣ-
дыванія церковными школами извѣстныхъ районовъ епархіи,
стали, какъ сказано выше, съорганизовываться Совѣтомъ его
Отдѣленія. Въ январѣ 1890 года были открыты Маріинское,
Барнаульское и Бійское Отдѣленія Совѣта. Затѣмъ въ іюлѣ
1891 г. были открыты еще 4 отдѣленія—Томское, Каинское
Кузнецкое и Семипалатинское, а въ январѣ 1893 года от-
крыто было и послѣднее отдѣленіе въ г. Нарымѣ. Вскорѣ
Семипалатинское Отдѣленіе отошло—въ вѣдѣніе Омскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а Нарымское Отдѣленіе
было закрыто; взаменъ Семипалатинскаго Отдѣленія, въ вѣ-
дѣніи коего были и школы нынѣшняго Змѣиногорскаго уѣзда,
было открыто Змѣиногорское Отдѣленіе. По закону, въ со-
ставъ Отдѣленія должны входить: предсѣдатель, восемь по-
стоянныхъ членовъ, члены по должности—уѣздный наблю-
датель церковныхъ школъ, представитель Мин. Нар. Просвѣ-
щенія, мѣстные крестьянскіе начальники и уѣздные о.о.
благочинные. Такимъ обширнымъ составомъ уѣздныхъ От-
дѣленій предполагалось достигнуть правильнаго освѣщенія
мѣстныхъ нуждъ церковно-школьнаго дѣла и наиболѣе цѣ-
лесообразнаго использованія мѣстныхъ средствъ и силъ на

дѣло начальнаго народнаго образованія въ духѣ православной церкви и въ единеніи съ другими вѣдомствами, направляющими то-же дѣло начальнаго народнаго образованія. И надо отдать полную справедливость почти всѣмъ Отдѣленіямъ Совѣта, что они всякое дѣло, за рѣдкими исключеніями, представляютъ Совѣту въ готовомъ видѣ, обслѣдовавъ его со всѣхъ сторонъ, соприкасающихся съ мѣстными интересами, возможностями и нуждами. Если-же принять во вниманіе, что ни предсѣдатели, ни члены Отдѣленій за свою работу и заботу не получаютъ никакого вознагражденія, что на расчищаемомъ ими пути для церковной школы часто вырастаютъ не розы, а „тернии и волчцы“, которые, вмѣстѣ съ „бичами и скорпіонами“ отъ церковно-школьной администраціи, причиняютъ болѣе или менѣе чувствительные уколы, то можно и не быть слишкомъ требовательнымъ къ Отдѣленіямъ, если они не развиваютъ всей возможной энергіи въ правой борьбѣ за церковно-школьное дѣло...

Школьное дѣло вообще, а церковно-школьное по нѣкоторымъ своимъ особенностямъ, въ высшей мѣрѣ нуждается въ постоянномъ надзорѣ и непосредственномъ руководствѣ. У церковныхъ школъ есть готовые ревизоры и руководители—о.о. завѣдывающіе, обладающіе, въ большинствѣ случаевъ, достаточнымъ общимъ образованіемъ и прошедшіе, также въ большинствѣ случаевъ, практическую, часто и теоретическую школу педагогики. Но о.о. завѣдывающіе сами не состоятъ преподавателями въ церковной школѣ, да и не всѣ изъ нихъ проявляютъ должное вниманіе и усердіе къ развитію церковно-школьнаго образованія въ своемъ приходѣ; кромѣ того, необходимо и объединять разрозненныя усилія и разнообразныя методы преподаванія и воспитанія, возводя эти методы къ выработаннымъ практикой и наукой принципамъ. Этой необходимости отвѣчаетъ установленіе еще въ 1884 году должности „наблюдателей“ церковныхъ школъ. Первоначально этими наблюдателями были о.о. благочинные, каждый въ своемъ округѣ; затѣмъ, на должности наблюдателей каждаго благочинническаго округа стали назначаться

особыя лица изъ числа приходскихъ священниковъ, заявившихъ себя особой внимательностью и даровитостью въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Всѣ эти лица работали безвозмездно или съ минимальнымъ вознагражденіемъ изъ мѣстныхъ средствъ, едва окупавшимъ расходы по поѣздкамъ и по дѣловой перепискѣ.

Съ 1896 года инспектированіе церковныхъ школъ стало и болѣе энергичнымъ, и болѣе цѣлесообразнымъ: благодаря отпуску казеннаго пособія на организацію надзора, церковныя школы получили особыхъ ревизоровъ и непосредственныхъ руководителей, на подобіе инспекторовъ народныхъ училищъ, въ лицѣ уѣздныхъ наблюдателей. Но еще ранѣе того, въ 1893 году, какъ уже сказано выше, по всѣмъ епархіямъ Россіи были установлены, въ цѣляхъ единства и твердости надзора за всѣми школами цѣлой епархіи, должности епархіальныхъ наблюдателей. Въ Томской епархіи эту должность преемственно несли слѣдующія лица: —архимандритъ Иннокентій (бывшій помощникъ начальника Алтайской миссіи, позднѣе—Епископъ Благовѣщенскій, а нынѣ настоятель Херсонисскаго монастыря въ Крыму), затѣмъ—Алексѣй Ивановичъ Левочскій, бывшій преподаватель Томскаго Духовнаго училища, позднѣе—епархіальный наблюдатель школъ Тамбовской епархіи и, наконецъ, состоящій на службѣ и въ настоящее время В. Е. Мироносицкій, бывшій помощникъ смотрителя Томскаго Духовнаго училища. Учрежденіе должностей епархіальныхъ, а потомъ—уѣздныхъ наблюдателей вызывалось крайней необходимостью и принесло неисчислимую пользу церковно-школьному дѣлу епархіи. Будучи лицами специально подготовленными, своей прежней службой и образованіемъ, къ осуществленію инспекторскаго надзора и руководства церковно-школьнымъ дѣломъ и дѣятелями, обладая любовью къ дѣлу и не отвлекаясь посторонними занятіями, о.о. и г.г. наблюдатели церковныхъ школъ, епархіальные и уѣздные, стали для Совѣта и его Отдѣленій тѣми частями церковно-школьнаго механизма епархіи, которыя приводятъ его въ движеніе, сообщая ему, такимъ образомъ, жизненность и планомѣр-

ность. Почти всѣ нужды церковныхъ школъ епархіи проходятъ, какъ черезъ передаточную инстанцію или какъ черезъ самый возбудитель этихъ нуждъ, черезъ руки о.о. и г.г. наблюдателей, и, конечно, имъ, во главѣ съ ихъ руководителемъ, о. епархіальнымъ наблюдателемъ, принадлежитъ въ весьма значительной степени заслуга постановки церковной школы епархіи на ту высоту, на которой она стоитъ въ настоящее время, какъ родная и вполне достойная сестра свѣтской народной школы Томской губерніи, благоговѣнно созерцающая „Сіонскіи высоты.“ и несущая народу радости религіозно-настроенной души...

Прямое и непосредственное завѣдываніе и руководство отдѣльными школами въ районахъ приходовъ всегда лежало на обязанности мѣстныхъ священниковъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ были и учащими лицами въ школахъ, преподавая законъ Божій или даже и всѣ предметы начальной школы. Открытіе каждой церковной школы,—особенно въ началѣ истекшаго двадцатипятилѣтія существованія возрожденной церковной школы,—доставляетъ приходскому священнику массу хлопотъ и заботъ по изысканію средствъ на ея содержаніе; существованіе уже открытой церковной школы постоянно даетъ знать о себѣ о. завѣдывающему своими учебными и хозяйственными нуждами. Всѣмъ здѣсь присутствующимъ извѣстно, что вся эта масса почти ежедневныхъ хлопотъ и заботъ о. завѣдывающаго о церковныхъ школахъ его прихода несется имъ безвозмездно, по одному сознанію своего долга предъ темнотою народною.

Возвращенное 25 лѣтъ тому назадъ довѣріе Монарха къ православному приходскому духовенству, какъ давнему безкорыстному и талантливому работнику на нивѣ начального народнаго образованія, оправдано, какъ я уже имѣлъ случай упоминать о семъ, открытіемъ четырехъ десятковъ тысячъ благоустроенныхъ этимъ духовенствомъ церковныхъ школъ, въ которыхъ ежегодно находятъ пріютъ до 2.000.000 дѣтей обоюго пола и которымъ это духовенство отдаетъ время, трудъ и много собственныхъ средствъ. А что было

сдѣлано въ истекшее двадцатипятилѣтіе приходскимъ духовенствомъ Томской епархіи для насажденія начальнаго образованія въ духѣ православной церкви среди населенія обширнѣйшей Томской губерніи, это дасть видѣть мертвые, но достаточно краснорѣчивыя цифры изъ статистики церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, съ каковыми цифрами пусть почтенное собраніе позволить мнѣ ознакомить его. Постараюсь быть возможно краткимъ, — что бы не быть слишкомъ скучнымъ.

Я уже имѣлъ случай упоминать, что къ началу текущаго 1909 года въ завѣдываніи Совѣта находилось 797 начальныхъ церковныхъ школъ *). Эта цифра не выражаетъ собою всего количества церковныхъ школъ епархіи, такъ или иначе поддерживаемыхъ Совѣтомъ, руководствомъ-ли только, или и денежными средствами. Во первыхъ, въ этотъ подсчетъ не вошли церковныя школы Алтайской миссіи, коихъ имѣется въ настоящее время свыше 56 (въ прошломъ году въ завѣдываніи миссіи было именно такое количество школъ); этимъ школамъ Совѣтомъ оказывается ежегодная помощь находящимися въ его распоряженіи казенными средствами; въ послѣдніе годы эта помощь выражается цифрой въ 3000 руб., регулярно отпускаемыхъ на школы миссіи. Въ настоящее время обсуждается, какъ вполне назрѣвшій, вопросъ о полной передачѣ миссіонерскихъ школъ въ завѣдываніе и содержаніе Епарх. Учил. Совѣта **). Во вторыхъ, въ подсчетъ не вошли школы существующія, но о коихъ не представлено своевременно въ Совѣтъ школьныхъ листовъ; такихъ насчитывается 4 одноклассныхъ и 19 школъ грамоты. Не вошли въ подсчетъ и, такъ называемыя, домашнія, о которыхъ подробно скажемъ далѣе. Наконецъ, въ подсчетъ не вошли, конечно, и школы церковныя-же не начальныя; разумѣемъ недавно закрытую церковно-учительскую и 5 второклассныхъ

*) Къ началу 1911 года ихъ насчитывается около 960, — вмѣстѣ съ миссіонерскими.

**) Въ настоящее время эти школы, въ количествѣ 58, переданы въ вѣдѣніе Совѣта, съ сохраненіемъ въ которыхъ особенностей ихъ организаціи и управленія.

учительскихъ школъ, имѣющихъ своей задачей готовить кандидатовъ учительства. Такимъ образомъ общее дѣйствительное число церковныхъ школъ епархіи, регулярно дѣйствующихъ въ настоящее время, опредѣляется цифрой 880 или нѣсколько болѣе, *) изъ нихъ: 1 только-что закрытая церковно-учительская, которую Совѣтъ надѣется возродить въ иномъ мѣстѣ, 4 мужскихъ и 1 женская второклассныхъ учительскихъ школъ, 6 двухклассныхъ и 366 одноклассныхъ церковно приходскихъ школъ и 503 школы грамоты. Если сопоставить эти цифры съ тѣмъ количествомъ школъ, которыя были приняты Совѣтомъ въ свое завѣдываніе при открытіи его дѣйствій, т. е., 29 школъ (изъ коихъ было 23 миссіонерскихъ), то увидимъ, что въ среднемъ ежегодно открывалось въ епархіи 14 одноклассныхъ и 19 школъ грамоты, не считая школъ учительскихъ и двухклассныхъ, открытыхъ во вторую половину истекшаго двадцатипятилѣтія. Таблица ежегоднаго количества школъ одноклассныхъ и грамоты, бывшихъ въ завѣдываніи Совѣта за истекшее время его существованія, **) показываетъ, что количество одноклассныхъ школъ ежегодно прогрессивно увеличивалось, пока не достигло цифры настоящаго года—свыше 333. Только за два года 1893 и 1898 отмѣчается пониженіе количества одноклассныхъ школъ, происшедшее по очень простымъ причинамъ. Во 1-хъ, въ 1891 году изданы были „Правила о школахъ грамоты“, которыми точно опредѣлялась разница между одноклассной школой и школой простѣйшаго типа, названной школой грамоты, а вслѣдствіе этого изъ числа одноклассныхъ пришлось исключить, перечислить въ школы грамоты, нѣсколько школъ (около 20-ти изъ 201), болѣе походившихъ на таковыя, чѣмъ на одноклассныя.—Во 2-хъ, въ 1898 г. миссіонерскія школы, въ количествѣ 36, были также исключены изъ подсчета школъ, подвѣдомыхъ Совѣту. Увеличеніе числа одноклассныхъ школъ до 1909 года шло почти равномерно, колеблясь въ предѣлахъ отъ 10 до 15 школъ, но бы-

*) Теперь, какъ выше указано, свыше 960, изъ коихъ 5 второклассныхъ, 7 двухклассныхъ и до 950 школъ одноклассныхъ.

**) Вотъ эта таблица:

вали годы, когда их открывалось вновь свыше 30 и когда открывалось не болѣе 4-хъ *)

Г О Д Ы.	Церковно- учительская	Второкласс- ныя.	Двухкласс- ныя.	Однокласс- ныя.	Школы грамоты.	ВСЕГО.
1884	—	—	—	24	2	26
1885	—	—	—	39	3	42
1886	—	—	—	53	3	56
1887	—	—	—	63	24	87
1888	—	—	—	100	23	123
1889	—	—	—	125	38	163
1890	—	—	—	137	44	181
1891	—	—	—	138	45	183
1892	—	—	—	201	159	360
1893	—	—	—	179	192	371
1894	—	—	1	173	238	412
1895	—	—	1	204	234	438
1896	—	—	1	198	1178	1377
1897	—	2	5	215	969	1184
1898	1	3	1	195	551	750
1899	1	3	3	207	826	1039
1900	1	3	4	223	690	920
1901	1	3	4	245	753	1005
1902	1	3	5	265	812	1082
1903	1	3	6	269	669	944
1904	1	4	5	284	602	891
1905	1	5	5	289	582	876
1906	1	6	6	297	557	860
1907	1	6	5	313	490	808
1908	1	5	6	333	458	797
1909	1	5	6	765	59	836
1910	1	5	6	963	—	975

*) Необычайный приростъ одноклассныхъ школъ въ 1909 и 1910 г.г. объясняется слѣдующими причинами: такъ какъ въ 1909 году Совѣтъ ожидалъ увеличенія своихъ казенныхъ кредитовъ на содержаніе начальныхъ церковныхъ школъ епархіа вслѣдствіе предполагавшагося тогда внесенія ихъ въ школьную сѣть по Томской губерніи, то большинство школъ грамоты было преобразовано въ одноклассныя церковно-приходскія; оставшееся небольшое количество таковыхъ было преобразовано, по тѣмъ же соображеніямъ также въ одноклассныя, такъ что въ настоящее время въ епархіи дѣйствуетъ только нѣкоторое количество школъ грамоты „домашнихъ“, не входящихъ въ подсчеты 1909 и 1910 года.

Нѣсколько иное слѣдуетъ сказать про школы грамоты. Эта школа простѣйшаго, — пожалуй, въ прежнее время излюбленнаго народомъ, — типа, теперь получила вполне определенную организацію по курсу и по управленію, обычно весьма близко подходя въ томъ и другомъ отношеніи къ школамъ однокласснымъ. Но въ первое время дѣйствій „Правиль“ 1884 года о церковныхъ школахъ ее или смѣшивали съ одноклассными или совершенно игнорировали ее существованіе; отсюда, она въ отчетахъ мѣстной церковно-школьной администраціи или выросла въ великана, или занимала едва замѣтную строчку вниманія. Чаше Епархіальный Училищный Совѣтъ, — какъ и въ настоящій моментъ, — умалялъ цифровую величину этой школы, внося въ свой подсчетъ только такія школы грамоты, которыя могутъ быть названы дѣйствительно школами, а не частными уроками грамотныхъ безграмотнымъ ребятишкамъ. Но былъ одинъ моментъ въ существованіи Совѣта, когда въ его сознаніи эта школа выросла въ великана. Дѣло происходило такъ. Бывшій начальникъ Томской губерніи, нынѣ почетный попечитель церковныхъ школъ Томской епархіи, генераль-отъ-кавалеріи А. А. Ломачевскій, радѣя объ образованіи народа, приказалъ мѣстнымъ гражданскимъ властямъ всемѣрно содѣйствовать открытію по селамъ и деревнямъ обширной Томской губерніи школъ. Почти разомъ посѣяно было такимъ образомъ свыше 1000 свѣтляковъ среди народной темноты: выросли школы, содержимыя почти исключительно на средства сельчанъ, согласно ихъ приговоровъ, обученіе въ коихъ велось въ предѣлахъ грамотности. Сочувствуя церковно-школьному дѣлу въ епархіи, А. А. Ломачевскій передалъ эти школы, въ количествѣ 949, въ началѣ 1896 года въ вѣдѣніе церковно-школьной администраціи Томской епархіи. Это число школъ вошло и въ подсчетъ Совѣта подвѣдомыхъ ему школъ грамоты, отчего цифра этихъ школъ съ 234 за 1895 годъ выросла до 1178 въ 1896 г. Но довольно быстро эти школы грамоты стали умирать на страницахъ отчетовъ Совѣта; уже черезъ три года, въ 1900 году, школъ грамоты, подвѣдомыхъ Совѣту, числилось

только 690, а въ нынѣшнемъ году—458. Это вымирание школъ грамоты не можетъ быть поставлено Совѣту въ вину: средствъ на ихъ содержаніе у Совѣта не было, а сельчане не любятъ тратиться на грамоту; школы и прикрывались, не поддерживаемыя вѣскимъ словомъ гражданскаго начальства. Школы же грамоты, открытыя собственно духовенствомъ, благополучно продолжаютъ свое существованіе съ самаго своего открытія, закрываясь только въ исключительныхъ случаяхъ, а большей частью преобразовываясь въ одноклассныя церковно-приходскія. Въ настоящее время громадное большинство школъ грамоты, кои Совѣтъ считаетъ въ своемъ завѣдываніи, получаютъ денежную помощь отъ Совѣта, снабжаются учебниками и учебными пособиями, имѣютъ собственное или наемное зданіе и достаточно подготовленный учащій персоналъ, такъ что обладаютъ всѣми условіями прочнаго существованія и очень многія изъ нихъ, безъ сомнѣнія, войдутъ въ школьную сѣть. Однако, было бы ошибочно полагать, что всѣ созданныя А. А. Ломачевскимъ школы грамоты вымерли: и теперь очень много ихъ существуетъ, но въ видѣ школъ домашнихъ, которыя не представляютъ условій прочнаго существованія, одинъ годъ функционируя, на другой годъ замирая; довольное количество ихъ перешло и въ руки свѣтской школьной администраціи Томской губерніи. *).

*) Благодаря увеличенію казеннаго кредита Совѣта на 130.000 руб. ежегодно (по закону 2 іюня 1910 г.), всѣ бывшія школы грамоты, преобразованныя въ одноклассныя церковно-приходскія, стали получать отъ Совѣта значительную денежную помощь—и этимъ упрочено ихъ существованіе.

А затѣмъ, слѣдуетъ считать поистинѣ громадной заслугой А. А.: произведенная имъ передача школъ въ вѣдѣніе Совѣта помогла духовно-учебному вѣдомству войти твердою стопой въ тѣ селенія, гдѣ существовали эти школы. Не приходилось уже затрачивать энергіи на первоначальное склоненіе поселянъ къ открытію школы, на что обычно затрачивается не мало усилія. Да безъ этой помощи А. А. Совѣтъ имѣлъ бы въ своемъ завѣдываніи теперь не болѣе 304 школъ грамоты, еслибы открытіе ихъ шло тѣмъ-же темпомъ какъ въ первые 12 лѣтъ, но онъ имѣетъ ихъ 458 и этотъ излишекъ въ 154 школы—всецѣло созданіе А. А. Ломачевского.

Подвѣдомыя Совѣту начальныя церковныя школы въ настоящее время болѣе или менѣе обезпечены почти всѣмъ необходимымъ для прочнаго своего существованія: помѣщеніемъ, учительскимъ персоналомъ, денежнымъ пособіемъ на жалованье учащимъ и учебными принадлежностями съ учебниками. Изъ 6 двуклассныхъ школъ 5 имѣютъ собственныя зданія, специально для тѣхъ выстроенныя или купленныя, 1—бесплатное; изъ 333 одноклассныхъ 290 имѣютъ также специально выстроенное или купленное школьное зданіе, 28 имѣютъ помѣщеніе бесплатное (большей частью—въ церковныхъ сторожкахъ, для сего приспособленныхъ) и 20 помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, болѣе или менѣе удобныхъ.*)

(Продолженіе слѣдуетъ).

Религіозное міровоззрѣніе Л. Н. Толстого.

(Окончаніе).

III.

Толстому не привелъ Богъ умереть въ мирѣ съ церковью. Его несчастье въ томъ, что онъ видѣлъ однѣ темныя стороны церковной жизни, а свѣтлыхъ не видѣлъ. Церковь подобна дереву со множествомъ листьевъ. Есть желтые листья, которые едва держатся на вѣтвяхъ, есть и зеленые. Не обращая вниманія на зеленѣющіе побѣги, Толстой смотрѣлъ на одни желтые, и эта желтизна застилала ему глаза. Девятнадцать столѣтій стоитъ это дерево, но зеленѣющіе побѣги на немъ не перестаютъ давать свѣжіе листья. Оптино, Шамордино, народная вѣра все это вѣчныя зеленѣющіе листья среди общей желтизны. Ими церковь просуществуетъ до скончанія

*). Теперь эти свѣдѣнія значительно измѣнились.

вѣковъ. Среди густой листвы великаго дерева былъ одинъ листь, выдававшійся своими размѣрами. Но и онъ пожелтѣлъ и упалъ съ дерева. Подхваченный вѣтромъ, онъ опустился въ густомъ саду Яснополянскаго парка, и здѣсь приняла его въ свои объятія мать-сыра земля.

Говорятъ, будто церковь отлучила отъ себя великаго сына, за что и упрекаютъ ее въ жестокости. Нѣтъ, онъ самъ отпалъ отъ нея, какъ засохшій листь, церковь-же только громко заявила объ этомъ. Но, заявивъ, она и къ отпадшему проявила любовь. Она звала его къ себѣ, но онъ не пошелъ. Она звала его передъ самою смертью, но онъ и на этотъ разъ не услышалъ ея призывъ. Услыхавъ о смерти его, вся церковь могла лишь сказать: видно такъ Богу угодно. Говорятъ, церковь поступила жестоко. Не тогда-ли, когда Толстой, по пріѣздѣ въ Оптину пустынь, сомнѣвался, могутъ-ли его принять, какъ отлученнаго? Нѣтъ, устами простого монаха-гостинника церковь сказала ему: „милости просимъ! мы рады всѣмъ“. Эта-же самая церковь въ лицѣ Яснополянскихъ крестьянъ, взявшихъ въ руки лопаты, прежде чѣмъ рыть могилу, сняла шапку, перекрестилась, перекрестилась о человѣкъ, не употреблявшемъ крестнаго знамени, какъ обряда, перекрестилась и навѣрное сказала: „царство небесное“. Нѣтъ,—и къ умершему Толстому церковь не питала вражды. Но она съ изумленіемъ слѣдила за всѣмъ и часами умиранія великаго человѣка, ждала, что вотъ—вотъ наступитъ минута, и восторжествуетъ красота всѣхъ добродѣтелей христіанскихъ — смиреніе. По волѣ Божіей эта минута не наступила. Но вражды церковной не было и въ этотъ моментъ. Настроеніе церкви по поводу такой смерти нашло себѣ лучшее выраженіе въ словахъ вѣщеноснаго вождя русскаго народа и перваго сына церкви: „Да будетъ ему Судія—милосердый Господь“.

За десять лѣтъ до отлученія Толстого извѣстный философъ-публицистъ Н. Н. Страховъ на страницахъ журнала „Вопросы философіи и психологіи“ (Январь 1892 г. кн. II, стр. 94—100) обнародовалъ письмо „неизвѣстнаго“ по поводу выступленій Толстого противъ церкви. Эти выступленія въ

то время носили самый рѣзкій характеръ и выясняли сущность религіозныхъ взглядовъ Толстого. Страховъ взялъ Толстого, подъ свою защиту, какъ оригинальнаго религіознаго мыслителя, указывалъ положительныя стороны въ его религіозныхъ выступленіяхъ. Въ отвѣтъ на такую защиту неизвѣстный пишетъ Страхову:

„Прочитавъ восторженный панегирикъ Толстому отъ писателя, который всегда взвѣшиваетъ и цѣнитъ то, что говоритъ, я почувствовалъ себя въ положеніи чловѣка, когда отнимають у него самое драгоцѣнное и святое его достояніе, безъ чего ему трудно и представить свое существованіе. „Боже мой,—невольнo вырвалось у меня,—да что-же такое наконецъ эта истина? Гдѣ она? Зачѣмъ существуетъ на языкѣ это слово, когда понятіе, имъ обозначаемое, есть нѣчто въ высшій степени спорное и условное?“ Въ самомъ дѣлѣ, до сего времени мы,—т. е. я наряду со всѣми,—думали, что абсолютная истина находится въ Православной Каѳолической церкви, которая есть единственная хранительница ея чистоты и неприкосновенности, и что, слѣдовательно, тамъ и слѣдуетъ искать удовлетворительныхъ отвѣтовъ на тревожные вопросы чловѣческаго духа. Оказывается, что нѣтъ. Такая вѣра въ церковь есть результатъ стараго невѣжества, духовной лѣности и суевѣрія. Насъ настойчиво и соблазнительно приглашаютъ къ другимъ учителямъ, къ другимъ просвѣщеннѣйшимъ авторитетамъ. За кѣмъ-же идти, кого слушать—Толстого или Церковь, имъ отвергаемую и хулимую? Говорятъ: ступайте къ самому источнику вѣры, къ Евангелію, читайте и просвѣщайтесь. Легко сказать „читайте и просвѣщайтесь“. Я очень хорошо знаю просвѣтительную силу Слова Божія, но знаю также и то, что мой умъ и сердце мое загрязнены, нечисты, что въ нихъ, какъ въ непроятныхъ сосудахъ, Слово Божіе легко можетъ замутиться, отразиться въ ненастоящемъ своемъ видѣ и смыслѣ. Зная это, я и спрашиваю, къ кому же идти, къ Толстому, или къ матери Церкви? Л. Н. Толстой отвергаетъ Церковь, признаетъ лишь свою совѣсть, свой личный разумъ мѣриломъ

истины (это ли не рационализм?), но слѣдовать за нимъ по этой дорогѣ положительно опасно, да и нельзя, потому что я не вѣрю ни въ чистоту своей совѣсти, ни въ непогрѣшимость своего разума. Положеніе какъ, видите, было-бы весьма серьезное и трагическое, если-бы я имѣлъ несчастье оторваться отъ народа, какъ большинство нашей интеллигенціи. Вы указываете на народность идей графа Толстого, на чистой источникъ, откуда почерпнуто имъ его настоящее міросозерцаніе. Но смѣю васъ увѣрить, да и сами вы знаете, что между религіозными мнѣніями автора „Исповѣди“ и „Въ чемъ моя вѣра“ и нашимъ народнымъ духомъ, народными идеями — цѣлая непроходимая бездна“.

Неизвѣстный заключаетъ письмо убѣжденіемъ, что гениальный умъ Толстого въ религіозныхъ вопросахъ стоитъ на ложномъ пути, и что лучшимъ способомъ выраженія любви и уваженія къ великому художнику было бы указать ему на это. Спустя десять лѣтъ церковь отважилась сдѣлать это. И мы знаемъ, что, не смотря на свои несомнѣнныя въ данномъ случаѣ права, она не только не была поддержана никѣмъ изъ людей мыслящихъ, а наоборотъ, подверглась всевозможнымъ нападкамъ. Отлученіе было представлено дѣломъ позорнымъ для церкви, какъ будто дѣло шло о какихъ-то пустякахъ съ міровоззрѣніи Толстого. Съ тѣхъ поръ не прекращаются толки объ узости церковнаго сознанія, о нетерпимости церкви, о отсутствіи всепрощающей любви и т. д. Между тѣмъ, никто изъ интеллигентныхъ поклонниковъ Толстого не принялъ во вниманіе полной, почти діаметральной противоположности основныхъ идей, исповѣдуемыхъ церковью и признаваемыхъ Толстымъ. Пусть Толстой великъ, гениаленъ, неподражаемъ, какъ писатель, художникъ, психологъ, моралистъ. Но это не помѣшало ему, какъ рационалисту, придти въ религіозной области къ величайшему заблужденію, которымъ опрокидывается вся христіанская метафизика. Это самое коренное расхожденіе Толстого съ идеаломъ церковнымъ и народнымъ и отмѣчено въ письмѣ неизвѣстнаго къ Страхову.

Но допустимъ на минуту невозможное, допустимъ,—что учащая церковь потянулась-бы за великимъ авторитетомъ, признала-бы его религіозные взгляды разумными и согласилась-бы съ нимъ. Что-же,—она получила-бы истину, или, по крайней мѣрѣ, прочный для нея фундаментъ? Или обрѣла-бы цѣль жизни, самое высокое, бесспорное благо? Ни того, ни другого, ни третьяго. Она должна была-бы въ своемъ ученіи питаться обрывками Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля, Ренана, Конфуціи, Будды, Лаоцзе, Магомета. Къ этому прибавить кое что изъ Моисея, кое-что изъ Евангелія. Для жизни она должна была-бы рекомендовать извѣстные правила, отнюдь не Божескія, а обыкновенныя разумныя человѣческія правила: не убивай, не воздавай зломъ за зло, не прелюбодѣйствуй, не дѣлай другимъ того, чего не хочешь себѣ. И при всемъ томъ не смѣть указывать на Бога, человѣколюбца Христа, на Бога Судію, на будущую жизнь и загробное воздаяніе и т. д. Я думаю, положеніе учащей церкви передъ народомъ, передъ народнымъ сознаніемъ, передъ народнымъ идеаломъ было-бы поистинѣ трагическимъ. Я думаю... но пусть лучше за меня скажетъ поэтъ: (А. Майковъ:)

„Мы всѣ—блюстителѣ огня на алтарѣ,
Вверху стоящіе, что городъ на горѣ,
Дабы всѣмъ видѣнь былъ. Мы соль земли, мы свѣтъ.
Когда голодныя толпы въ годину бѣды
Изъ темныхъ доловъ къ намъ о хлѣбѣ вопіютъ,—
О, мы прокормимъ ихъ, весь этотъ темный людъ!
Что-бы не умереть ему, не голодать—
Намъ есть ему что дать“.

„Но... еслибъ умеръ въ немъ живущій идеалъ,
И жгучимъ голодомъ духовнымъ онъ взалкалъ,
И вдругъ о помощи возопіялъ-бы къ намъ,
Своимъ учителямъ, пророкамъ и вождамъ,
Мы всѣ, хранители огня на алтарѣ,
Вверху стоящіе, что городъ на горѣ,

Дабы всѣмъ видѣнъ былъ, и въ ту свѣтилъ-бы тьму,—

Что-бъ дали мы ему“??

Профессоръ богословія Томскаго Университета

Протоіерей *Іаковъ Галаховъ*.

г. Томскъ. 17 Декабря 1910 года.

Объ уходѣ духовныхъ лицъ въ иновѣріе.

Почти всегда нашу церковную жизнь окутываетъ тяжелый мракъ. Этотъ мракъ въ настоящее время еще больше прежняго сталъ сгущаться отъ печальныхъ явленій ухода духовныхъ лицъ въ иновѣріе. Переходы изъ православія въ иновѣріе духовныхъ лицъ стали учащаться. Одна газета сообщаетъ, что такой-то священникъ перешелъ изъ православія въ общину баптистовъ, другая газета извѣщаетъ, что такой-то діаконъ покинулъ православіе и примкнулъ къ штундистамъ, въ третьей газетѣ читаете, что такой-то псаломщикъ сталъ руководителемъ евангельской общины.

Такія грустныя сообщенія на вѣрующее сердце навѣваютъ уныніе, скорбь. Грустныя чувства будятъ и грустныя думы, что среди нашего православнаго духовенства находятся волки въ овечьей шкурѣ, что среди духовенства есть профессионалы, наемники.

Божно, грустно православной церкви, православной вѣрующей душѣ, когда слышишь, что простой мірянинъ уходитъ изъ лона православной церкви въ иновѣріе. Уходъ простого мірянина будитъ въ душѣ тревогу, волненіе, скорбь за измѣну вѣрѣ своихъ предковъ; но что приходится чувствовать, когда измѣнниками вѣры видимъ не простого мірянина, а пастыря, руководителя, наставника жизни православныхъ мірянъ? Приходится только горько оплакивать подобнаго рода явленія. Такіе печальные примѣры не достаточно оплакать. Сознаніе невольно за-

ставляетъ подыскать уважительныя причины такихъ прискорбныхъ исходовъ.

Простой мірянинъ уходитъ въ иновѣріе—и то причины доискиваешь. При уходѣ мірянина немного сердце успокаивается тѣмъ, что де мірянинъ не былъ слишкомъ освѣдомленъ въ истинахъ своей вѣры. Но священникъ, діаконъ, псаломщикъ—это руководители православія,—ихъ чѣмъ оправдать? Сказать, что они не освѣдомлены въ истинахъ православія—нельзя. Если бы они не знали истинъ православія, они не могли бы быть руководителями православія. Изъ-за чего-же они, руководители, пастыри православія, покидаютъ свою вѣру? Какія причины побуждаютъ ихъ уходить въ иновѣріе? Нельзя ли доискаться истинныхъ причинъ этого горькаго явленія и нельзя ли, найдя причины, устранить эти печальныя примѣры?

Прежде всего и главнѣе всего слѣдуетъ по этому важному вопросу обратить вниманіе на мотивировку самихъ выходцевъ изъ православія. Изъ трехъ случаевъ выхода духовныхъ лицъ въ иновѣріе этими выходцами указаны слѣдующіе мотивы: 1) неудовлетвореніе православія для души; 2) превосходство иновѣрія надъ православной вѣрою и 3) неудовлетвореніе распоряженіями ближайшаго начальства.

Правда, много есть пастырей въ православіи, которые не знакомы съ классиками церковной литературы. Можно встрѣтить нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, которые не читали такихъ обаятельныхъ церковныхъ учителей, какъ Іоаннъ Златоустъ, Тихонъ Задонскій, Григорій Богословъ, Теофанъ Затворникъ, Димитрій Ростовскій и др. Но какъ-же тотъ пастырь будетъ доволенъ православіемъ, который свою душу не согрѣваетъ огнемъ православія—не читаетъ святоотеческія творенія? Да, другой и радъ бы почитать этихъ столповъ православія, да дороговизна этихъ дѣльных трудовъ не позволяетъ ему удовлетворить свою душу.

Это одно. Второе то, что въкоторые отцы совершенно не имѣютъ возможности выписывать лучшую періодическую духовную литературу. Не многіе имѣютъ такіе чудные журналы, какъ „Христіанинъ“, „Отдыхъ Христіанина“, „Путь Жизни“, „Странникъ“ и другіе. Какъ же безъ чтенія, безъ подогрѣванія не станетъ заблудить душа православнаго пастыря? Слѣдуетъ и должно слѣдовать, чтобы свято-отеческія творенія и современная лучшая духовная литература слѣлались общимъ легкимъ достояніемъ церкви. Читая свято-отеческую литературу и духовную современную литературу, духовенство не будетъ голодать духовно и тогда будетъ неумѣстнымъ заявленіе, что православіе не удовлетворяетъ душу.

Эта неотложная нужда времени устранить уважительность другого мотива ренегатовъ, что иновѣріе лучше православія. Только въ свято-отеческихъ твореніяхъ и лучшихъ духовныхъ журналахъ духовенство увидитъ высокую цѣну православія и его увлекательную прелесть для души. Знакомясь съ указанной литературой, никто никогда не рѣшится ставить православіе ниже другой вѣры. Обаятельность православія тогда невольно передашь и своимъ прихожанамъ, которые тоже никогда не рѣшатся на измѣну своей вѣрѣ.

Церковная литература богата по своему содержанію. Недаромъ въкоторые лучшіе свѣтскіе литераторы, мыслители, ораторы за содержаніемъ, за мыслями прибѣгали къ ней. Нашимъ православнымъ пастырямъ неудобно игнорировать то, чѣмъ съ успѣхомъ пользуются другіе, и грѣшно будетъ сказать, что мы замерзли при теплѣ.

Какъ устранимы неудовлетворительность православія и превосходство иновѣрія надъ православіемъ, такъ же устранима и непріязненность отношеній низшихъ классовъ къ высшимъ, къ начальникамъ. Для этого не много нужно, а именно: отъ начальства побольше ласки,

снисходительности, внимательности, а отъ подчиненныхъ—искренности, деликатности, правдивости.

Павлинь Алтайскій.

Хорошая книга.

(Библиографическая записка).

Авторъ извѣстной книги „Апостолы Алтая“, такъ тепло принятой и прессою и обществомъ, А. И. Макарова-Мирская, выпускаетъ въ свѣтъ новый свой трудъ: „На служеніи Алтаю“.

Книга эта издана такъ же тщательно и изящно, какъ и первая; по характеру своему она представляетъ повѣсть и описываетъ миссіонерскую дѣятельность Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Томскаго Макарія въ годы его служенія на Алтаѣ до назначенія Его помощникомъ начальника миссіи.

По составу своему книга слагается изъ шести разсказовъ, связанныхъ между собою единствомъ дѣйствующаго лица и послѣдовательностью времени, и пяти стихотвореній, посвященныхъ Алтаю; имѣетъ 87 рисунковъ (портреты, виды, виньетки) и обнимаетъ 315 стр. четкой печати. Издана на плотной бумагѣ. Цѣна книги 1 р. 50 к.

Близкія родственныя связи съ первыми просвѣтителями Алтая и живыя семейныя преданія объ ихъ дѣятельности сообщаютъ повѣсти А. И. Мирской отпечатокъ особенной нѣжности въ изображеніи дѣйствующихъ лицъ и любовнаго чувства къ близкому ей, родному Алтаю. Какъ хорошо знакомая съ жизнью Алтая, А. И. Мирская даетъ въ своей книгѣ богатый матеріалъ для знакомства съ природой и населеніемъ Алтая. Предъ читателемъ развертываются картины то нѣжной чарующей красоты, то грозно-величественной мощи, то гнетущей дикости дѣвственныхъ уголковъ края. И въ этомъ то мірѣ,—жилищѣ титаническихъ силъ природы, затерялся

человѣкъ, назначенный быть царемъ природы. Предъ читателемъ выступаетъ жалкій полу-дикій обитатель Алтая, грязный, невѣжественный, беспомощный въ борьбѣ съ природой и ужасающими болѣзнями, запуганный суевѣрными страхами и эксплуатируемый руководящими его религіей камами, но въ глубинѣ души отзывчивый на доброе.

На такомъ фонѣ изображается дѣятельность самоотверженныхъ просвѣтителей Алтая. Явившись на Алтай для духовнаго врачеванія идолопоклонниковъ, они принуждены были обстоятельствами сдѣлаться по мѣрѣ силъ и умѣнья и тѣлесными врачами. Они въ буквальный смыслъ обмываютъ нечистоплотныхъ Алтайцевъ, очищаютъ ихъ гнойныя раны, ухаживаютъ терпѣливо за больными и въ то же время понемногу расфѣиваютъ тьму суевѣрія, просвѣщаютъ народъ свѣтомъ евангелія, обучаютъ его грамотѣ, воздвигаютъ храмы, монастыри, школы и т. о. приобщаютъ дикій край къ христіанской культурѣ. Тяжелый трудъ! Но и этотъ трудъ совершать приходилось еще подъ гнетомъ постоянной опасности. Миссіонеры принуждены были на своемъ пути преодолевать и преграды, представляемыя дикой природой Алтая, и ненависть фанатическихъ руководителей просвѣщаемого народа, и клевету злонамѣренныхъ вершителей судьбы миссіи на Алтаѣ.

Всѣ эти подробности содержанія разсматриваемой книги служатъ только обстановкой, въ которой раскрывается дѣятельность центрального лица повѣсти, алтайскаго миссіонера, іеромонаха Макарія.

Въ наше время почти повсюдной утраты высшихъ идеаловъ, когда надъ жизнью царитъ условность внѣшнихъ отношеній, когда человѣкъ привыкъ искренность чувства замѣнять блескомъ трескучей фразы; въ наше время особенно полезно выдвигать въ литературѣ положительные образцы добродѣтельный жизни. Одна бѣда, съ чего рисовать ихъ? Въ книгѣ г. Мирской этотъ образецъ нарисованъ съ дѣйствительности. Предъ читателемъ изображается миссіонеръ, беззавѣтно преданный Богу, самоотверженно любящій бѣд-

ныхъ дикарей Алтая, вдохновенный созерцатель красоть природы, нѣжный отецъ маленькихъ дѣтей, послушный исполнитель указаній начальствующихъ и неустрашимый мужъ въ минуты опасности. Этотъ образъ способенъ захватывать читателя, какъ и самъ іер. Макарій въ свое время былъ захваченъ подобнымъ же образомъ обаяніемъ личности основателя миссіи.

Поэтому полагаемъ, что книга эта будетъ принята обществомъ не менѣе тепло, чѣмъ первая книга. Особенно желательной представляется она въ средѣ юношества, которое еще вырабатываетъ себѣ жизненные идеалы и ищетъ образцовъ для подражанія. Для нихъ книга эта будетъ особенно полезна тѣмъ, что, знакомя не только съ показной стороной жизни, но и съ отрицательными ея проявленіями, она не посѣетъ въ молодыхъ умахъ фантастическихъ понятій о миссіонерскомъ служеніи, не вскружитъ горячую голову легко возбуждающагося человѣка, а ужъ если кому глубоко западетъ въ сердце, то можно будетъ сказать, что тотъ человѣкъ надеженъ для работы. Книга эта назначена будить людей орлиного полета и дай Богъ, чтобы подъ ея вліяніемъ размахнулись вновь могучія крылья и понесли работника на тѣ неприступныя горы, гдѣ мѣсто только орламъ по духу.

(Адресъ автора г. Томскъ, Духовская у. д. № 1).

Свящ. С. Дмитревскій.

Къ свѣдѣнію Членовъ Томскихъ Обществъ „Патронать“ и „Пчеловодства“.

Довожу до свѣдѣнія г.г. Членовъ обоихъ Обществъ, что годичныя Общія Собранія Членовъ Обществъ будутъ назначены въ мартъ мѣсяцѣ. День собранія будетъ объявленъ особо, равно какъ и мѣсто Общаго Собранія.

Е. М. Баранцевичъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПРОПОВѢДНИЧЕСКИХЪ ТРУДОВЪ

(словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій)

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ,

Архіепископа Томскаго и Алтайскаго,

за все время его архіерейскаго служенія

(1884—1910 г.г.).

Съ портретомъ Автора.

Собраны подъ ред. Протоіерея Серафима Путодѣва.

Цѣна 2 р. 50 коп.

Складъ изданія:

Томскъ, Епархіальная Библіотека.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ на газету-журналъ

„Сельскій Вѣстникъ“

(31-й годъ изданія).

„Сельскій Вѣстникъ“ въ 1911 году будетъ выходить шесть разъ въ недѣлю

ПО ТАКОЙ-ЖЕ ПРОГРАММѢ, КАКЪ И ВЪ 1910 ГОДУ:

а) По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ,—за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ,—обычн. №№ газетнаго содержанія, въ которыхъ будутъ помѣщаться законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, свѣдѣнія о событіяхъ русской жизни и о болѣе выдающихся событіяхъ изъ жизни иностранныхъ государствъ, статьи по разнымъ текущимъ вопросамъ и сообщенія изъ деревни. Въ фельетонахъ—„Бесѣды“ по разнымъ вопросамъ, касающимся по преимуществу сельской жизни. Два раза въ недѣлю извѣстія о биржевой стоимости государственныхъ процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣбъ и другіе продукты.

б) По средамъ—еженедѣльный журналъ „Деревенское Хозяйство“, съ рисунками.

в) По пятницамъ нумера съ отвѣтами на вопросы подписчиковъ по землеустройству, землепользованію, судебнымъ дѣламъ, церковнымъ, брачнымъ, наслѣдованію и др.

г) По воскресеньямъ—особое „Воскресное Прибавленіе“, гдѣ будутъ помѣщаться статьи религіозно-нравственнаго содержанія, описанія, рассказы, стихотворенія, справочныя свѣдѣнія и др. Статьи, какъ и въ текущемъ году, будутъ сопровождаться рисунками, соотвѣтственно тексту и на современныя важнѣйшія событія, портретами историч. и обществен. дѣятелей и т. п.

Всѣ годовые подписчики Сельскаго Вѣстника въ 1911 году получаютъ бесплатныя приложенія:

1) Большой Календарь—съ портретами Царя-Освободителя Императора Александра II, съ табель-календаремъ, картой Европейской Россіи, рисунками и многими справочными свѣдѣніями. 2) 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Богъ-Помощь“, съ рисунками. 3) 10 книгъ журнала „Крестьянское Дѣло“, съ рисунками. 4) Новое приложеніе: 24 №№ журнала, выходящаго два раза въ мѣсяцъ, „Кустарный Трудъ“, съ рисунками, и 5) Особое юбилейное прилож. по случаю 50-лѣтія со дня великаго

Манифеста 19-го февраля 1861 года—книгу съ рисунками, объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Затѣмъ при „Сельскомъ Вѣстникѣ“, какъ и нынче, будутъ бесплатно разсылаются брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по землеустройству и сельскому хозяйству и др. изданія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ съ доставкой и пересылкой, со всѣми приложениями 2 рубля. На полгода, съ 1-го января по 30-е іюня и съ 1-го іюля по 31 декабря 1 рубль. Полгодовые подписчики получаютъ безплатно 5 книжекъ „Крест. Дѣло“, 6 книжекъ „Богъ-Помочь“ и 12 №№ „Кустарнаго Труда“. На прочіе сроки, помѣсячно, съ 1-го числа каждаго мѣсяца—по 25 коп. въ мѣсяць. Лица подписавшіяся помѣсячно, приложенийъ безплатно не получаютъ. Полугодовые и разносрочные подписчики, желающіе имѣть Календарь, доплачиваютъ 20 к., а желающіе имѣть и юбилейное приложение—доплачиваютъ еще 20 коп.

Подписка принимается: въ Редакціи и во всѣхъ конторахъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Главный редакторъ П. *Зубовскій*.

Въ годъ до 300 №№ и 48 безплатныхъ приложений.

Условія приѣма платныхъ объявленій высылаются по первому требованію.

Центральный Книжный магазинъ при „Сельскомъ Вѣстникѣ“.
С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Поступила въ продажу изданная Редакціей „Сельскаго Вѣстника“

„Настольная Книга Русскаго Земледѣльца“,

дающая въ сжатомъ, общедоступномъ и послѣдовательномъ изложеніи важнѣйшія свѣдѣнія по слѣдующимъ отдѣламъ сельскаго хозяйства:

- 1) Старые и новые способы веденія полевого хозяйства.
- 2) Наставленія по земледѣлію.
- 3) Воздѣлываніе различныхъ полевыхъ растений.
- 4) Уходъ за лугами и ихъ улучшеніе.
- 5) Важнѣйшія сельско-хозяйственныя орудія и машины.
- 6) Наставленія по плодоводству.
- 7) Наставленія по огородничеству.
- 8) Наставленія по животноводству.
- 9) Наставленія по молочному хозяйству.
- 10) Наставленія по пчеловодству.
- 11) Лѣсныя угодія и хуторскія усадьбы мелкихъ земельныхъ собственниковъ за гра-

нищей. 12) Таблицы мѣры и вѣсовъ, мѣры времени, мѣры тепла и холода и измѣреніе давленія воздуха.

Книга составлена при участіи специалистовъ-агрономовъ: Д. Д. Арцыбашева, С. С. Бажанова, В. В. Винера, М. Я. Дернова, О. Н. Ивашкевича, Н. Ф. Каирова, Н. И. Кичунова, С. Ф. Лискуна, Н. К. Недокучаева, П. Н. Соковнина и М. Б. Яловецкого, по общему плану и подъ редакціей П. Н. Соковнина.

Книга, заключающая въ себѣ 484 страницы текста, иллюстрирована 394 рисунками. Цѣна безъ переплета 1 руб. 50 коп.

При выпискѣ отъ 50 до 100 экземпляровъ уступка въ размѣрѣ 10%, а при выпискѣ болѣе 100 экземпляровъ—20%.

Въ колениковомъ съ золотымъ тисненіемъ за каждый переплетенный экземпляръ доплачивается по 40 коп. безъ уступки. Цѣны показаны безъ пересылки. Можно требовать высылки книги наложен. платежомъ.

Подробное описаніе (полное оглавленіе) высылается бесплатно.

„Правительственный Вѣстникъ“

— официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1911 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемые Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами, циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутренній: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя. Слѣднія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяцъ; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяцъ. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяцъ.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить къ одному столбцу—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений плата взимается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна Указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“—25 коп. во подлинскѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

Книжная лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати.

Въ 1911 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли, частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ съ 1-го января; на полугодія же — съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ — 6 р., за $\frac{1}{2}$ года — 3 руб., за границу: за годъ — 10 р., за $\frac{1}{2}$ года — 5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая — цѣна 9 р., за границу — 14 р.; въ розницу не продаются.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1911 г. и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Сиб. Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес. — 15 к.), и дополненія къ нему 1-е составл. по 1-е мая 1905 года (цѣна — 15 коп., перес. — 2 к.), 2-е составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес. — 8 к.) и 3-е составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес. — 8 к.). II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценахъ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 30 к., перес. — 6 к.) и къ нему „Дополнительный списокъ“, составленный по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна — 10 к., перес. — 2 к.) и III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1910 г. (цѣна 40 коп., перес. — 4 коп.), и дополненія къ нему: а) 1-е составл. по 1-е апрѣля 1910 года, б) 1-е, составл. по 1-е іюля 1910 года и в) 3-е, составл. по 2-е октября 1910 г. (цѣна каждому дополненію — 5 к., перес. — 2 коп.).

На высылку этихъ изданій подѣ заказной бандеролью прибавляется 7 коп. Деньги до 60 копѣекъ могутъ быть высылаемы и марками, но не иначе, какъ гербовыми 5-ти-копѣечными, причемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежомъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“.

Въ январской книжкѣ напечатано:

„ПРОБУЖДЕНІЕ“.

Романъ А. Д. Апраксина.

Въ наступающемъ году исполнится четверть вѣка со времени помѣщенія въ Сборникъ „Свѣтъ“ перваго произведенія нынѣ столь извѣстнаго романиста А. Д. Апраксина. Редакціи посчастливилось приобрести отъ автора выдающійся его новый, нигдѣ ранѣе не появлявшійся, романъ „Пробужденіе“.

Въ этомъ романѣ А. Д. Апраксинъ яркими и смѣлыми штрихами рисуетъ настоящее экономическое положеніе Россіи и указываетъ на множество самыхъ жгучихъ, давно у насъ наболѣвшихъ вопросовъ, стоящихъ на ближайшей очереди. Авторъ безпристрастно описываетъ напѣи высшій сферы, къ которымъ онъ принадлежитъ по рожденію, въ качествѣ старшаго сына покойнаго графа Д. А. Апраксина и родного внука знаменитыхъ венгерскихъ магнатовъ, гр. Эстергази.

„Майка привидѣнія большой оперы“.

Романъ Гастона Леру.

Переводъ съ французскаго С. Солововой.

Романъ необыкновенный по замыслу и блестящій по исполненію. Въ немъ удивительно гармонично сочетаются все ужасы таинственнаго и чудеснаго съ изящнымъ юморомъ и самымъ добродушнымъ комизмомъ. Дѣйствіе происходитъ въ Парижѣ.

ВЪ ДЪСУ.

Повѣсть В. Мердеръ.

Цена за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ посылаютъ въ контору 2 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ
на еженедѣльный журналъ
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА
„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, въполнѣ достижимый въ условіяхъ современности.

II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу.

III. Какъ въ зеркалѣ изобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода, и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

ПРОГРАММА:

1) Очерки современной религіозной жизни.

2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ.

3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектовъ и мѣропріятій, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшение и введеніе общенароднаго пѣнія и пр. Пастырскія собранія и епархіальные съѣзды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразование консисторій и другихъ епархіальныхъ установленій. Церковно-приходскія братства. Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

4) Приходская проповѣдь. Руководящія указанія въ проповѣднической технику. Лучшіе образцы проповѣдей.

5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектантствомъ при посредствѣ народно-сбирательной силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе съѣзды.

6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и низшей духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Просв. Защита идеи церковно-школьнаго учительства.

7) Приходская благотворительность. Работные дома. Ясли. Лечебницы. Кредитныя товарищества. Потребительныя лавки и другіе виды приходской благотворительности.

8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства.

- 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни.
- 10) Вѣсти изъ епархій. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ.
- 11) Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни.
- 12) Библиографическій отдѣлъ.
- 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики.
- 14) Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: свящ. К. М. Аггеевъ, Д. И. Боголюбовъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, Ф. Н. Бѣляевскій, свящ. А. А. Гуляевъ, прот. Н. Г. Дроздовъ, А. В. Карташевъ, свящ. Н. Коноплевъ, свящ. М. И. Менстровъ, свящ. М. Ѳ. Молчановъ, М. Ф. Паозерскій, А. А. Пайковъ, Х. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, проф. В. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. П. Смоленскій, проф. М. М. Тарѣевъ, В. П. Тарасовъ, свящ. М. П. Чельцовъ и мн. друг.

Особое приложение: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видъ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро- и нравоучительнаго характера.

Подписка цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ — **ЧЕТЫРЕ руб.** (за границу 6 руб.).

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ — 2 руб. и къ 1-му мая — остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. 1,
Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

Отъ Томскаго Совѣта Братства Святителя Димитрія Ростовскаго.

Вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу изданіе Томскаго Совѣта Братства Святителя Димитрія Ростовскаго

„Иркутскій Миссіонерскій съѣздъ“,

описанный участникомъ съезда

Преподавателемъ Томской Духовной Семинаріи
Іером. Алексіемъ (Кузнецовымъ).

Въ книгѣ данъ подробный, обстоятельный ходъ работъ Миссіонерскаго съезда, съ описаніемъ преній, какъ въ секціяхъ, такъ и въ общихъ собраніяхъ съезда.

Желающіе выписать указанное изданіе благоволятъ обращаться по адресу: Томскъ, въ Совѣтъ Братства Св. Димитрія, Архіерейскій домъ.

Вырученные отъ продажи этого изданія деньги пойдутъ на организацію изданія Сибирскаго Миссіонерскаго журнала, согласно постановленія Иркутскаго Миссіонерскаго съезда о необходимости подобнаго журнала.

Цѣна 1 р. съ пересылкой.

Въ Барнаульскомъ женскомъ монастырѣ вновь открываются живописная и иконостасная мастерскія, въ которыхъ будутъ исполняться всевозможные заказы.

XXXV годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ XXXV годъ изданія

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

Подписной годъ съ 1 ноября 1910 г. * Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала „Задумшевное Слово“ для дѣтей **МЛАДШАГО ВОЗРАСТА** (отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

== 52 №№ и 48 премій. ==

Въ числѣ которыхъ: **БОЛЬШАЯ КАРТИНА** въ хромоолеограф. краскахъ: „Утро малютки“, художника Б. М. Кустодіева. 12 **ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ**, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ. 12 **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИЖЕКЪ** разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей. 12 **ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНІЯ „НОВЫЙ ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ“**. Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ лѣсныхъ человечковъ—эльфовъ, съ мног. веселыми рисунками П. Кокса. 8 **ТЕТРАДЕЙ ИЗДАНІЯ „МОЯ ПЕРВАЯ КНИГА СТИХОВЪ“**. Сборникъ лучшихъ стихотв. для дѣтей младшаго возраста; составила М. Р. Лемке, съ иллюстр. худ. Герардова. **ИГРА „ДОМИНО-ЗВѢРИНЕЦЪ“**, съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ на большомъ листѣ. **СТѢННАЯ ТАВЛИЦА-РАСПИСАНІЕ ЗАНЯТІЙ** съ стѣннымъ табель-календаремъ и мн. др.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей **СТАРШАГО ВОЗРАСТА** (отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

== 52 №№ и 48 премій. ==

Въ числѣ которыхъ: **АКВАРЕЛЬНАЯ КАРТИНА „ВЪ СТѢНАХЪ КРЕМЛЯ“** худ. В. В. Верещагина. 12 **ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ** и **ПЬЕСЪ** для юнош. русскихъ и иностран., авторовъ, съ илл. 6 **КНИЖЕКЪ „БИБЛІОТ. ИСТОРИЧ. ОЧЕРКОВЪ“**, русскихъ авторовъ, съ иллюстр. 10 **ВЫП. ИЗДАНІЯ „ВЕЧЕРА КНЯЖНЫ ДЖАВАХИ“**. Сказанія старой Барбалэ, Л. А. Чарской, съ рис. худ. Гурьева, Каразина и др. 6 **ВЫП. „РУССКІЕ САМОРОДКИ И САМОУЧКИ“**. Біографическіе очерки и разсказы Виктора Русакова, съ портр. 6 **КНИЖЕКЪ „БИБЛІОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ“** для юношества, съ иллюстр. **СПУТНИКЪ ШКОЛЫ**. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—1912 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Задумшевное Воспитаніе“ и „Дѣтскія Моды“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задумшевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **6 руб.** Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 руб.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задумшевнаго Слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ —С.-Петербургъ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

IV годъ изданія.

На ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Всходовъ“ остраго и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковский, женщ.-врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др., высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

НАША ПРОГРАММА:

1. Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологическій сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Зоринъ, А. И. Измайловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, В. П. Николовъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, О. О. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Л. В. Сохачевская, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковский, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, К. М. Фофановъ, В. И. Фаворскій и др.

2. Статьи по вопросу алкоголизма. Популярно изложенныя, онѣ тѣмъ не менѣе имѣютъ всѣ данныя серьезнаго, вдумчиваго труда. Эти статьи посвящены, какъ вскрытію тѣхъ фак-

торовъ, которые создали бѣдствіе массоваго алкоголизма, такъ и серьезной критикѣ мѣръ и способовъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, вырабатываемыхъ въ Россіи и за-границей.

3) Приходская трезвость. Этотъ отдѣлъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ православнаго духовенства. Въ него входятъ всѣ статьи практическаго свойства по вопросамъ: а) организаціи церковныхъ обществъ трезвости, б) устройства народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами, в) приходскихъ музеевъ и выставокъ по вопросу алкоголизма, г) торжественныхъ богослуженій и паломничествъ, д) борьбы съ пьянствомъ посредствомъ церковной школы.

4. Дѣло трезвости на Руси. Цѣлью этого отдѣла будетъ исполнѣ безпристрастное освѣщеніе того, что дѣлается пастырями и другими поборниками за народную трезвость на мѣстахъ, и въ городахъ, и въ провинціальной глуши.

5. Трибуна трезвости. Этотъ отдѣлъ отдаемъ мы въ руки читателей. Пусть они несутъ сюда свои заветныя думы, дѣлятся нуждами, скорбями... Пусть расскажутъ о тѣхъ препятствіяхъ, тѣхъ терніяхъ, которыя встрѣчаютъ они въ своей борьбѣ за трезвость. Отъ самихъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ.

6. Зарубежные отголоски. Успѣхи трезвеннаго движенія за границей.

7. Библиографическій отдѣлъ.

8. По дѣлу трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений:

I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная Трезвость“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Рассказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ.

II. „Календарь Трезвенника на 1912 годъ“. Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній въ этой книгѣ будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библиотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныхъ листовъ, карточекъ трезвенниковъ, тексты

различныхъ обращеній къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные устаны школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, указатель антиалкогольной литературы, существующіе въ Россіи склады свѣтовыхъ картинъ и условія выписки послѣднихъ.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го Января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами:

1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ прогивъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. Наша покорнѣйшая просьба: требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, Контора журнала „Трезвые Востокъ“.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. Н. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. — Отношеніе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича. — Распоряженія Епарх. Начальства. — Отъ Томской Духовной Консисторіи. — Списокъ членовъ кассы взаимопомощи. — Извлеченіе изъ экономическаго отчета Томскаго Духовнаго училища. — Утверждены въ должности п. старость. — Извѣстіе. — Праздныя мѣста.

Часть неофициальная. — По поводу появленія жоржонковъ въ Сибиріи. — Васильганскіе скитанки. — Миссіонерская побѣда. — Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Макарія предъ панихидой 18 февраля. — Слово въ день тезоименитства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія. — Религіозно-правственныя чтенія при кафедрѣ Томскаго Архіепископа. — Краткій обзоръ церковно-школьнаго дѣла въ Томской епархіи. — Религіозное іровоззрѣніе Л. Н. Толстого. — Обуховъ духовныхъ лицъ въ январтѣ. — Хорошая книга. — Объявленія.

Ценз. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Пудофѣвъ

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. 4.